



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ



НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

Санкт-Петербург 2023

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по немецкому языку в 2023 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2023 – 36 с.

Отчет подготовили:

- О.В. Михайлова, председатель предметной комиссии по немецкому языку, заместитель директора по УВР ГБОУ СОШ № 605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга;
- *И.С. Семеновская*, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, учитель немецкого языка ГБОУ СОШ № 111 с углубленным изучением немецкого языка Калининского района Санкт-Петербурга;
- Н.Н. Яковлев, электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

ВВЕДЕНИЕ

В 2023 году государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) по программам основного общего образования проводилась в соответствии со следующими документами.

- 1. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году» от 16.11.2022 № 991/1145.
- 2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году» от 16.11.2022 № 990/1144.
- 3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге» от 20.03.2023 № 280-р.
- 4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода суммарных первичных баллов в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2023 году» от 31.03.2023 № 335-р.

ГИА-9 по немецкому языку проводилась с участием территориальной экзаменационной комиссии при использовании автоматизированной системы «Экзамен» в соответствии со следующим расписанием.

Основной период -02.06.2023 (письменная часть) и 03.06.2023 (устная часть), резервные дни -27.06.2023 (письменная часть) и 30.06.2023 (устная часть).

Дополнительный период (сентябрьские сроки) — 15.09.2023 (письменная часть), 21.09.2023 (устная часть).

ГИА-9 по немецкому языку в 2023 году проводилась для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
 - устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Всего заданий -38; из них по типу заданий: с кратким ответом -34; с развёрнутым ответом -4; по уровню сложности: заданий базового уровня -23; заданий повышенного уровня -15.

Максимальный первичный балл за работу – 68.

Время выполнения письменной части (первых четырёх разделов) экзаменационной работы — 2 часа (120 минут).

Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

Общее время выполнения работы -135 минут. Устный и письменный экзамен проводятся в разные дни.

Справочными материалами пользоваться на письменном и устном экзамене запрещается.

Каждая аудитория для проведения письменной части ОГЭ по иностранным языкам была оснащена техническими средствами, обеспечивающими качественное воспроизведение аудиозаписей для выполнения заданий раздела 1 «Задания по аудированию».

Для проведения устной части экзамена использовались аудитории ожидания и аудитории проведения экзамена. Аудитории для проведения устной части экзамена были оснащены компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами со встроенными микрофонами.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание иностранных языков. Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты по немецкому языку — члены независимой предметной комиссии (далее — ПК).

1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9 по немецкому языку

Подготовка членов ПК в 2023 году проводилась в рамках дополнительных профессиональных образовательных программ «Профессионально-педагогическая компетентность экспертов государственной итоговой аттестации 9 классов (по немецкому языку)» и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации (по немецкому языку (ГВЭ))» объемом 36 часов. Прошли обучение и допущены к проверке экзаменационных работ 47 экспертов ОГЭ и 16 экспертов ГВЭ.

В проверке экзаменационных работ обучающихся приняли участие 95 % допущенных экспертов. Два эксперта не принимали участие в проверке ОГЭ по состоянию здоровья.

1.2. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 по немецкому языку

На базе кафедры иностранных языков Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО), а также

информационно-методических центров (далее – ИМЦ) регулярно проводились консультации и семинары для учителей немецкого языка. В табл. 1 указаны мероприятия, проводимые кафедрой иностранных языков СПб АППО.

Таблица 1 Мероприятия методической поддержки кафедры иностранных языков СПб АППО за последние три года

$N_{\underline{0}}$	Дата	Мероприятие
1.	21.01.2021	Онлайн-семинар «Организация самостоятельной деятельности
		учащихся» для учителей иностранного языка Петродворцового
		района
2.	22.10.2021	Городской методический семинар для молодых специалистов
		«Проектирование видео-уроков»
3.	14.12.2021	Городской методический семинар по итогам ВПР и ГИА 2021.
		Комментарии к заданиям нового формата
4.		Разработка и апробация КИМ для проведения городской
	2022	метапредметной олимпиады по немецкому языку для обу-
		чающихся
5.		Организация и проведение фотоконкурса творческих работ
	2022	с комментарием на немецком языке в рамках подготовки
		к новому формату устной части ГИА
6.	12.10.2022	Городской методический семинар «Предметные достижения
		и дефициты по итогам аттестации 2022»
7.	16.11.2022	Городской методический семинар для молодых специалистов
		«Проектирование урока иностранного языка»
8.	17.02.2023	Вебинар для МО и учителей немецкого языка «Особенности
		КИМ ОГЭ по немецкому языку в 2023 году»
9.	28.03.2023	Петербургский международный образовательный форум 2023
		«Инновационные методы реализации образовательного, воспи-
		тательного и развивающего потенциала иностранного языка».
		СЕКЦИЯ 2. НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК
		Создание интерактивной и полифункциональной обучающей
		среды как средство мотивационной устойчивости в преподавании
		немецкого языка. Арт-педагогические практики, познавательная
1.0	24.04.2022	метасреда, внеурочная деятельность
10.	24.04.2023	Городской семинар для учителей немецкого языка, преподаю-
		щих в 5-11 классах «Формирование продуктивных умений.
		Создание ситуации успешности и мотивационной устойчиво-
		сти при итоговой аттестации по немецкому языку в основной
1 1	D :	и средней школе»
11.	В течение	Организация групповых консультаций для учителей немецкого
	учебного года	языка, работающих со слабоуспевающими обучающимися,
		отдельно по направлениям ОГЭ и ЕГЭ

Предметная комиссия благодарит администрации следующих образовательных учреждений (далее - ОУ) города за помощь в организации и проведении курсов, консультаций для учителей немецкого языка и экспертов: ГБОУ СОШ № 605 Выборгского района, ГБОУ СОШ № 111 Калининского района, ИМЦ Выборгского и Калининского районов Санкт-Петербурга.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ

2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебнометодического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

При разработке КИМ ОГЭ также учитываются общеевропейские компетенции владения иностранным языком.

Как уже отмечалось, экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
 - устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по немецкому языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
 - задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Краткий ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова / словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В КИМ ОГЭ 2023 г. по немецкому языку не было внесено никаких изменений по сравнению с КИМ ОГЭ 2022 года.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. Задания нацелены на проверку речевых умений

в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

В экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня сложности (табл. 2). Задания обоих уровней не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта (далее – ФК ГОС) основного общего образования по иностранному языку.

Таблица 2 Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

			Процент максимального балла за выпол-
Уровень	Количество	Максимальный	нение заданий данного уровня сложности
сложности	заданий	балл	от максимального первичного балла
			за всю работу, равного 68
Базовый	23	39	57
уровень			
Повышенный	15	29	43
уровень			
Итого	38	68	100

Экзаменационная работа содержит задания продуктивного (37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы) и репродуктивного характера (табл. 3).

Таблица 3 Обобщенный план КИМ ОГЭ 2023 года по немецкому языку

	1	I	1		
	Проверяемые виды	Коды	Уровень		Примерное
№	деятельности, умения,	проверяемых	сложности	Тип	время выпол-
задания	навыки	элементов	задания	задания	нения задания,
		содержания			мин.
		исьменная ча			
	Раздел 1.	Задания по ау	<u>удированию</u>		
1	Понимание в прослу-	2.2	Б	КО	30
2	шанном тексте запраши-				
3	ваемой информации				
4					
5	Понимание основного	2.1	Б	КО	
	содержания прослушан-				
	ного текста				
6	Понимание в прослушан-	2.2	П	КО	
7	ном тексте запрашиваемой				
8	информации и представле-				
9	ние её в виде несплошного				
10	текста (таблицы)				
11					
	<i>Раздел</i>	2. Задания по	чтению		1
12	Понимание основного	3.1	Б	КО	30
	содержания прочитанно-				
	го текста				
13	Понимание в прочитанном	3.2	П	КО	
14	тексте запрашиваемой				
15	информации				
16	T T				
17					
18					
19					
	Раздел 3. Зада	ния по грамм	атике и лек	сике	
20	Грамматические навыки	5.2.3,	Б	КО	30
21	употребления нужной	5.2.7,			
22	морфологической формы	5.2.8,			
23	данного слова в комму-	5.2.14–5.2.16;			
24	никативно-значимом	5.2.21; 5.2.11;			
25	контексте	5.2.14–5.2.21;			
26		5.2.23;			
27		5.2.24			
28					
29	Лексико-грамматические	5.3.6	Б	КО	
30	навыки образования	3.5.0			
31	и употребления родст-				
32	венного слова нужной				
33	части речи с использова-				
34	нием аффиксации в ком-				
J-1	муникативно-значимом				
	контексте				
	KOHIOKOIO	<u> </u>		1	

№ задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин.
	<i>Раздел 4. 3а</i>	адание по писи	ьменной реч	ıu	
35	Электронное письмо	4.3	П	PO	30
	личного характера в от-				
	вет на письмо-стимул				
	\mathbf{y}	стная часть (З	УЧ)		
	Раздел 5	5. Задания по г	говорению		
1	Чтение вслух небольшо-	5.1.3	Б	PO	15
	го текста				(на одного
2	Условный диалог-	1.1.2	П	PO	экзаменуемого)
	расспрос				
3	Тематическое монологи-	1.2.1	Б	PO	
	ческое высказывание				
	с вербальной опорой				
	в тексте задания				

Уровень сложности задания: Б — базовый, Π — повышенный. Тип задания: KO — краткий ответ, PO — развернутый ответ.

2.2. Общая характеристика участников ГИА-9 по немецкому языку

Общие сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по немецкому языку в 2023 году приведены в табл. 4, сведения по категориям выпускников – в табл. 5.

Tаблица 4 Сведения об участниках ГИА по немецкому языку 2023 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действи- тельных результатов, чел.
02.06.2023	190	187	3	0	0	183
27.06.2023	19	19	0	0	0	18
15.09.2023	2	2	0	0	0	2
Итого	211	208	3	0	0	203

Таблица 5 Сведения об участниках ГИА по немецкому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников

Vоторория выничениисов	Количество	Количество	% от общего количест-
Категория выпускников	OO	участников, чел.	ва участников
Выпускники ГОУ	34	203	96,21 %
Выпускники центров образования	1	1	0,47 %
Выпускники частных ОУ	4	7	3,32 %
Итого	39	211	100 %

В 2023 году в экзамене по немецкому языку приняли участие 211 обучающихся, из них 7 выпускников частных ОУ и 1 выпускник центра образования. Как видно из табл. 5, подавляющее большинство сдававших ОГЭ по немецкому языку — выпускники ГОУ, в частных ОУ немецкий язык не пользуется популярностью.

2.3. Основные результаты ГИА-9 по немецкому языку

Для оценивания результатов выполнения экзаменационных работ в форме ОГЭ (как и в предыдущие годы) использовался *суммарный первичный балл*.

Суммарный первичный балл формировался путем безусловного подсчета общего количества баллов, полученных учащимися за выполнение письменной и устной частей работы.

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (1–4, 6–11, 13–34) экзаменуемый получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка (задания 6–11, 20–28, 29–34), ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 5 и 12 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 5 экзаменуемый может получить от 0 до 5 баллов; за выполнение задания 12 – от 0 до 6 баллов.

Задание 35 письменной части и задания 1—3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению.

Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 — личное электронное письмо) и 5 (задание 3 — монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются 0 баллов.

При оценивании выполнения задания 35 (личное электронное письмо) учитывается объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма — 100-120 слов $\pm 10\%$. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке выполнения задания 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа, и выставляется соответствующая отметка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы -53.

Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) — от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в условном диалоге-расспросе) — от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) — от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы — 15.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы -68 (табл. 6).

No	Раздел работы	Количество	Тип	Максимальный
717	газдел раооты	заданий	заданий	балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	PO	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	PO	15
	Итого	38		68

Перед проведением экзамена устанавливается минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками 9 классов общеобразовательных учреждений программы основного общего образования по иностранному языку. Минимальная граница определяется объемом знаний, умений и навыков, без которых невозможно продолжение образования в старшей школе, а именно: умения понимать основное содержание прослушанного текста; умения находить в прослушанном или в прочитанном тексте запрашиваемую эксплицитно представленную информацию; умения понимать основное содержание прочитанного иноязычного текста; умения построить элементарное монологическое высказывание с опорой на план; элементарные лексикограмматические и орфографические навыки.

Полученные за выполнение экзаменационной работы баллы переводятся в отметку по пятибалльной шкале в соответствии с рекомендациями Рособрнадзора (далее – РОН). Шкала пересчета первичного суммарного балла в отметку и ее соответствие шкале РОН приведена в таблице 7.

Таблица 7 Соответствие шкалы пересчета первичного суммарного балла в пятибалльную отметку шкале, установленной в Санкт-Петербурге в 2023 году

Отметка	« (2	2»	«C	3»	\(\ ²	1 »	« .	5»
Шкала	СПб	POH	СПб	POH	СПб	POH	СПб	POH
Первичный								
суммарный	0-28	0–28	29–45	29–45	46–57	46–57	58–68	58–68
балл								

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по немецкому языку в формате ОГЭ за последние годы приведены в табл. 8–9 и на диаграмме 1.

Таблица 8 Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации по немецкому языку в форме ОГЭ за последние годы

OTT COTTICO	Процент выпускников, получивших данную отметку				
Отметка	2023 г.	2022 г.	2021 г.		
«2»	0,49 %	0,36 %	6,59 %		
«3»	36,45 %	32,37 %	24,18 %		
«4»	37,93 %	39,57 %	45,60 %		
«5»	25,12 %	27,70 %	23,63 %		

По результатам проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования в формате ОГЭ по немецкому языку отмечается незначительное снижение качества подготовки выпускников. Но доля обучающихся, преодолевших минимальный порог первичных баллов за экзаменационную работу по предмету в 2023 году, увеличилась на 0,13 % по сравнению с 2022 годом и составила 99,51 %, а в 2022 – 99,64 %. Данная тенденция связана с уменьшением количества участников экзамена на 27 % по сравнению с прошлым учебным годом. Количество выпускников, не справившихся с ОГЭ по немецкому языку, не изменилось.

Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по немецкому языку отметки «4» и «5», по сравнению с 2022 г. снизилась на 4,22 процентных пункта.

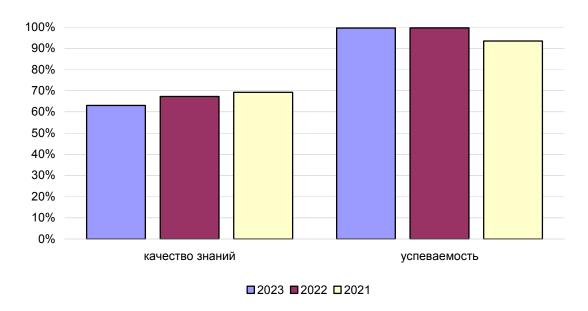


Диаграмма 1. Процент качества знаний и успеваемость выпускников IX классов по немецкому языку за последние три года

Данные диаграммы 1 показывают, что процент качества знаний по немецкому языку уменьшился за последние 3 года с 69,23 % до 63,05 %.

Таблица 9 Распределение среднего балла ОГЭ по немецкому языку по категориям выпускников в 2023 году

Категория выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Выпускники ГОУ	3,86	48,66
Выпускники центров образования	3	38
Выпускники частных ОУ	4,43	56,86
Итого	3,88	48,89

Сравнение среднего балла со статусом ОУ представляется нецелесообразным из-за малого количества экзаменуемых: всего 7 выпускников частных ОУ выбрали немецкий язык, поэтому и средний балл в этой категории ОУ значительно выше. Из центра образования был всего 1 выпускник 9-х классов, сдававших ОГЭ по немецкому языку.

Сравнивая средний тестовый балл за последние три года можно отметить тенденцию к снижению. По сравнению с прошлым учебным годом средний балл снизился более чем на один (1,15) балл. Максимальный балл - 65 из 68 возможных получили трое выпускников 9 классов (диаграмма 2).

Таблица 10 Средний тестовый балл по немецкому языку за последние три года

	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Средний тестовый балл	49,08	50,04	48,89

Диаграмма 2. Распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по немецкому языку в 2023 году

В 2023 г. единственный экзаменуемый ОГЭ по немецкому языку, набравший баллы ниже минимального порога, демонстрирует отсутствие должной подготовки и контроля (табл. 11).

Таблица 11 Распределение участников ОГЭ по немецкому языку, получивших результаты ниже минимального порога, по категориям выпускников в 2023 году за основной период

		Количество	Количество	% неудовлетво-
Категория	Количество	действительных	результатов ниже	рительных
выпускников	OO	результатов,	минимального	результатов
		чел.	порога, чел.	внутри категории
Выпускники ГОУ	33	195	1	0,51
Выпускники центров	1	1	0	0
образования	1	1	U	U
Выпускники	1	7	0	0
частных ОУ	4	1	U	U
Итого	38	203	1	0,49

В 2023 г. обучающихся, набравших максимальный балл, не было. Анализ аналогичных результатов ЕГЭ по немецкому языку, где также отсутствуют максимальные результаты на протяжении всего периода существования экзамена, позволяет предположить, что содержание и формулировки ряда заданий являются некорректными, не допускающими однозначного толкования на основе текста заданий, или использованная лексика в задании выше заявленного уровня сложности.

Представим информацию по образовательным учреждениям Санкт-Петербурга, показавшим лучшие результаты ОГЭ по немецкому языку в 2023 году (табл. 12).

Таблица 12 Общеобразовательные учреждения, показавшие лучшие результаты ОГЭ по немецкому языку в 2023 году

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Средний балл	% участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	% участников, получивших отметки «З», «4» и «5» (уровень обученности)
	ГБОУ гимназия № 41 Приморского района	15	54,12	86,7 %	100 %
	ГБОУ СОШ № 605 Выборгского района	28	50,43	67,9 %	100 %
	ГБОУ СОШ № 222 Центрального района	22	49,32	63,6 %	100 %
	ГБОУ СОШ № 515 Красногвардейского района	18	46,33	61,1 %	100 %
	ГБОУ гимназия № 74 Выборгского района	15	48,07	60 %	100 %

Сравнивая результаты экзамена 2023 г., можно отметить очень высокое качество знаний при 100 % успеваемости у выпускников Фрунзенского района (10 участников экзамена, качество знаний – 90 %), Петроградского района (14 участников экзамена, качество знаний – 78,6 %). Наибольшее количество участников экзамена отмечено в Выборгском районе (43 участника, качество знаний – 65,1 % при успеваемости 100 %). Калининский и Центральный районы занимают второе место в регионе по количеству обучающихся, сдававших ОГЭ по немецкому языку. В обоих районах все выпускники преодолели порог минимального количества первичных баллов, подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по иностранным языкам.

Очень высокие результаты на экзамене показали выпускники ГБОУ гимназия № 41 им. Эриха Кестнера Приморского района (качество знаний 86,7 %). Высокое качество подготовки показали также обучающиеся школ с углубленным

изучением немецкого языка ГБОУ СОШ № 605 Выборгского района (качество знаний 67,9 %) и ГБОУ СОШ № 222 (63,6 % качество знаний при 100 % успеваемости).

Неудовлетворительный результат по итогам экзамена показал обучающийся ГБОУ гимназия № 42 Приморского района (всего один участник экзамена).

В некоторых общеобразовательных организациях, в которых немецкий язык изучается на углубленном уровне, отмечено небольшое количество участников ОГЭ по немецкому языку, а также низкая доля выпускников, получивших отметки «4» и «5». Это ГБОУ СОШ № 72 Калинского района (5 участников экзамена, качество знаний составляет 40 %) и ГБОУ СОШ № 356 Московского района (2 участника экзамена, качество знаний составляет 50 %). Небольшое количество участников отмечено в школах с углубленным изучением немецкого языка в ГБОУ СОШ № 352 Красносельского района (6 участников экзамена, качество знаний — 66,7 %), ГБОУ СОШ № 223 Кировского района (3 участника, качество знаний — 66,7 %), ГБОУ СОШ № 75 Петроградского района (6 участников, качество знаний — 83,3 %).

2.4. Анализ результатов выполнения заданий ГИА-9 по немецкому языку

2.4.1. Результаты выполнения заданий ГИА по немецкому языку в форме ОГЭ (табл. 13)

Таблица 13

Номер	Проверяемые	Уровень	Средний	Процент выполнения по региону			региону
задания	элементы содер-	сложности	процент	в группах, получивших отметку			
в КИМ	жания / умения	задания	выполнения 1	«2»	«3»	«4»	«5»
		Письм	енная часть				
	Pa	здел 1. Задан	ния по аудир	ованию			
1	Понимание	Б	82,9 %	25,0 %	77,5 %	87,9 %	89,1 %
2	в прослушанном		75,9 %	25,0 %	69,0 %	78,8 %	87,0 %
3	тексте запрашивае-		84,5 %	75,0 %	67,6 %	93,9 %	97,8 %
4	мой информации		77,0 %	50,0 %	63,4 %	83,3 %	91,3 %
5	Понимание основно-	Б	72,1 %	50,0 %	59,4 %	74,5 %	90,0 %
	го содержания про-						
	слушанного текста						
6	Понимание в про-	П	75,4 %	0,0 %	62,0 %	77,3 %	100 %
7	слушанном тексте		88,8 %	75,0 %	77,5 %	95,5 %	97,8 %
8	запрашиваемой		69,0 %	25,0 %	45,1 %	78,8 %	95,7 %
9	информации и		82,4 %	75,0 %	70,4 %	86,4 %	95,7 %
10	представление её		67,4 %	0,0 %	50,7 %	78,8 %	82,6 %
11	в виде несплошного		25,1 %	0,0 %	12,7 %	24,2 %	47,8 %
	текста (таблицы)			-		-	-

 $^{^{1}}$ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N — сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n — количество участников в группе, m — максимальный первичный балл за задание.

Номер	Проверяемые	Уровень	Средний	Процент выпол	нения по региону
задания	элементы содер-	сложности	процент	в группах, полу	учивших отметку
в КИМ	жания / умения	задания	выполнения1	«2» «3»	«4» «5»
		Раздел 2. Зас	дания по чт		
12	Понимание основ-	Б	90,3 %	66,7 % 81,0 %	95,2 % 99,6 %
	ного содержания				
	прочитанного текста				
13	Понимание	П	65,2 %	0,0 % 56,3 %	
14	в прочитанном		36,9 %		34,8 % 43,5 %
15	тексте запрашивае-		49,2 %	25,0 % 28,2 %	59,1 % 69,6 %
16	мой информации		70,6 %	50,0 % 53,5 %	-
17			53,5 %	25,0 % 46,5 %	
18			81,3 %	0,0 % 70,4 %	87,9 % 95,7 %
19			84,0 %	50,0 % 80,3 %	80,3 % 97,8 %
	Раздел	3. Задания п	о граммати	ке и лексике	
20	Грамматические	Б	71,1 %	50,0 % 50,7 %	
21	навыки употреб-		75,9 %	0,0 % 54,9 %	86,4 % 100 %
22	ления нужной		54,5 %	0,0 % 26,8 %	66,7 % 84,8 %
23	морфологической		67,9 %	0,0 % 47,9 %	72,7 % 97,8 %
24	формы данного		30,5 %	0,0 % 15,5 %	31,8 % 54,3 %
25	слова в коммуни-		52,9 %	0,0 % 32,4 %	60,6 % 78,3 %
26	кативно-значимом		54,0 %		57,6 % 76,1 %
27	контексте		54,0 %		59,1 % 78,3 %
28			66,8 %	75,0 % 56,3 %	
29	Лексико-грамма-	Б	39,6 %	0,0 % 12,7 %	-
30	тические навыки		69,5 %	0,0 % 46,5 %	81,8 % 93,5 %
31	образования и употребления род-		72,7 %	25,0 % 56,3 %	75,8 % 97,8 %
32	ственного слова		51,3 %	0,0 % 31,0 %	47,0 % 93,5 %
33	нужной части речи с использованием		84,0 %	50,0 % 66,2 %	95,5 % 97,8 %
34	аффиксации в ком-		46,5 %	0.0 % 25.4 %	56,1 % 69,6 %
J 7	муникативно зна-		70,5 /0	0,0 /0 25,4 /0	70,1 70 07,0 70
	чимом контексте				
		ел 4. Задани	я по письмен	ной речи	
35	Электронное	П	95,5 %		95,5 % 100 %
	письмо личного	Содержание	ŕ		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	характера в ответ	П	98,4 %	100 % 98.6 %	97,0 % 100 %
	на письмо-стимул	Организация	,,,,,		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
		П	44,2 %	16.7 % 16.9 %	49,0 % 81,9 %
		Лексико-	,_ / 0		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
		грамматиче-			
		ское			
		оформление			
		П	78,3 %	12,5 % 58.5 %	89,4 % 98,9 %
		Орфография	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
		и пунктуация			
	1	J ==== J ••======		ı	

Номер	Проверяемые	Уровень Средні		Процен	т выполн	нения по	региону
задания	элементы содер-	сложности	в группах, получивших отметку				
в КИМ	жания / умения	задания	выполнения 1	«2»	«3»	«4»	«5»
Устная часть							
	1	Раздел 5. Зада	ания по говој	рению			
1	Чтение вслух	Б	60,7 %	12,5 %	36,6 %	70,5 %	88,0 %
	небольшого текста						
2	Условный диалог-	П	79,9 %	50,0 %	70,2 %	82,8 %	93,1 %
	расспрос						
3	Тематическое	Б	77,5 %	25,0 %	59,6 %	87,9 %	94,9 %
	монологическое	Решение					
	высказывание	коммуника-					
	с вербальной	тивной					
	опорой в тексте	задачи (РКЗ)					
	задания	Б	82,9 %	25,0 %	73,2 %	87,1 %	96,7 %
		Организа-					
		ция выска-					
		зывания					
		Б	43,3 %	0,0 %	16,9 %	51,5 %	76,1 %
		Языковое					
		оформление					

2.4.1.1. Анализ результатов выполнения заданий письменной части Аудирование

Анализируя статистические данные результатов экзамена, представленные в таблице 13, можно утверждать, что обучающиеся хорошо справились с аудированием и достаточно уверенно и успешно выполнили задания этого раздела. Процент выполнения заданий базового уровня сложности А1 (уровень выживания — задания 1—4,) на умение понимать на слух запрашиваемую информацию достаточно высок, более 80 %. Для группы выпускников, получивших «2», данное задание вызвало наибольшие трудности, процент выполнения заданий 1 и 2 составил всего 25 %. Задание 5, где необходимо было понять основное содержание прослушанного текста, вызвало у участников экзамена больше трудностей, хотя это тоже задание базового уровня. Процент решаемости задания 5 составил 72 %, что примерно на 10 % ниже, чем процент выполнения заданий 1—4. Половина участников группы, получивших «2», не справились с данным заданием. Процент выполнения задания в этой группе составил 50 %.

Несмотря на более низкую решаемость заданий повышенного уровня сложности 6–11 по аудированию, по сравнению с заданиями базового уровня, выпускники успешно справились с данным заданием, представив запрашиваемую информацию в виде несплошного текста. Более 62 % обучающихся правильно заполнили таблицу, услышав верные ответы на заданные вопросы. Только одно задание (№ 11) вызвало наибольшую трудность во всех группах участников экзамена, процент выполнения данного задания значительно ниже, чем в других заданиях повышенного уровня. Ни один из выпускников группы «2» не смог верно написать дату отъезда говорящего (задание 11). Процент решаемости

данного задания в группах «3» и «4» составил соответственно 12 % и 24 %. Данное задание оказалось самым трудным и для группы участников, получивших на экзамене отметку «5». Менее половины отличников дали верный ответ (48 %). Низкий процент выполнения задания 11 связан не с неверно представленной запрашиваемой информацией, а с орфографическими ошибками, допущенными участниками экзамена в написании числительных.

Чтение

Результаты раздела «Чтение» демонстрируют, что в целом экзаменуемые успешно справились с заданиями данного раздела. Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что более 90 % обучающихся справились с заданием 12 (базовый уровень) и правильно смогли определить, в каком из текстов **A–F** содержатся ответы на представленные в задании вопросы **1–7**, и верно установили соответствие между текстами и вопросами. Во всех группах участников отмечен очень высокий процент выполнения.

Задания 13–19 повышенного уровня сложности предполагают альтернативный выбор («верно», «неверно», «в тексте не сказано»). Вариант ответа «в тексте не сказано» имеет повышенный уровень сложности и требует от экзаменуемых относительно полного понимания текста, поэтому некоторые обучающиеся с этими заданиями не справились. Низкий процент выполнения отмечен в заданиях 14 и 15, процент решаемости этих заданий составляет менее 50 %. Особенно трудными оказались задания 13, 14 и 18 повышенного уровня для группы участников экзамена, получивших «2», никто из них не справился с этими заданиями. Для группы «3» трудным оказался выбор правильного ответа в заданиях 14, 15, 17, где процент решаемости 37 %, 28 % и 47 % соответственно. Для экзаменуемых, получивших отметки «4» и «5», самым сложным оказалось задание 14, где процент выполнения составляет 35 % и 44 % соответственно. В данном задании требовалось определить, является ли утверждение неверным или в тексте не упоминается.

Лексика и грамматика

В этом году обучающиеся показали относительно неплохой результат сформированности лексико-грамматических навыков. Все задания данного раздела имеют базовый уровень сложности.

В заданиях 20–28 осуществлялся контроль навыков распознавания и употребления в речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций в коммуникативно-значимом контексте. Экзаменуемые должны были определить и правильно образовать следующие формы:

- множественное число существительных;
- временные формы глаголов: Präsens, Präteritum;
- склонение определённого и неопределённого артикля;
- склонение указательных и притяжательных местоимений;
- степени сравнения наречий.

Средний процент выполнения данных заданий составил более 58 %, но не выше 76 % (задание 21). В задании 24 отмечен самый низкий показатель (30,5 %) среди заданий данного раздела. Практически все задания этого раздела, за исключением заданий 20, 27 и 28, вызвали большую трудность у группы обучающихся, получивших «2». Задания 21–26 выполнены данной группой неверно. Процент решаемости задания 20 в группе «2» составил 50 %.

Процент решаемости заданий 22-27 у участников экзамена группы «3» составил менее 40 %. Среди участников группы «4» показатель выполнения менее 50 % (31,8 %) отмечен в задании 24. Грамматические явления, вызывающие наибольшие трудности:

- ✓ Präsens сильных глаголов (wachsen, lassen);
- ✓ Präteritum сильных глаголов (scheinen);
- ✓ образование множественного числа существительных (Berg);
- ✓ склонение указательных (dieser) и притяжательных (ihre) местоимений.

В заданиях 29—34 проверялись лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Данный блок заданий выполнен немного хуже, чем предыдущий. Процент решаемости заданий составил 60 %. В задании 29 процент выполнения ниже 50 % и составляет 39,6 % и 47 %: в одном варианте надо было образовать от существительного прилагательное (*Fantasie – fantastisch*), а в другом - требовалось образовать от существительного глагол и употребить его в *Präteritum* (*Führung – führten*). С данным заданием не справился ни один участник экзамена из группы «2». Экзаменуемые, получившие на экзамене отметки «3» и «4», показали результат в задании 29 ниже 50 %: 12,7 % (группа «3») и 45,5 % (группа «4»).

Словообразование стало самой трудной задачей для всех выпускников группы «2» (задания 29, 30, 32, 34 не были решены ни одним выпускников данной группы), а в остальных заданиях этого блока процент решаемости составляет 25 % (задание 31) и 50 % (задание 33). Также вызвали трудности практически все задания данного раздела экзаменационной работы у выпускников 9-х классов, получивших отметку «3». В заданиях словообразовательного блока 29, 30, 32, 34 группа «3» показала результат менее 46 % решаемости. В задании 32, где необходимо было образовать новое слово другой части речи и употребить его в правильной форме (*Amerika – Amerikanerin, Veränderung – verändert*), в группе выпускников с отметкой «4» низкий процент решаемости – 47 %.

Самым сложным оказалось образование нового слова другой части речи и употребление его в правильной форме (*Veränderung – verändert, Führung – führten*), образование от данного существительного нового слова, тоже существительного, обозначающего национальную принадлежность для лиц женского пола.

Письмо

Задание 35 экзаменационной работы имеет повышенный уровень сложности и проверяет умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Экзаменуемому предлагается прочитать отрывок из полученного электронного письма и написать ответ объемом 100–120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецкоговорящих странах.

Анализ представленных результатов раздела «Письмо» позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2023 г. умения в написании и оформлении электронного письма сформированы на достаточно высоком уровне.

К положительным моментам относится то, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять электронное письмо, освоили характерный для такого письма неофициальный стиль, соблюдают объем письма. 95,5 % экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль письма. Они успешно ответили на вопросы. При этом 98 % экзаменуемых продемонстрировали хорошее знание формата письма. В группе «2» по критерию «Организация текста» отмечена 100 % решаемость. Однако все еще наблюдается довольно большое количество лексико-грамматических ошибок. Процент выполнения по данному критерию оценивания письма составляет 44 %. Выпускники групп «2» и «3» показали недостаточную сформированность лексикограмматических навыков в письменной речи, процент выполнения по критерию «Лексико-грамматическое оформление» составляет 16,7 % в группе «2» и 16,9 % в группе «3». Следует отметить, что 83 % участников экзамена группы «2» смогли решить коммуникативную задачу, и все они знают правила, как оформлять электронное письмо. К сожалению, выпускники данной группы не владеют словарным запасом и грамматическими структурами на уровне А2 (повышенный уровень заданий), допускают многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки. Процент выполнения задания «Письмо» по критерию «Орфография и пунктуация» в группе «2» составляет 12 %.

2.4.1.2. Анализ результатов выполнения заданий устной части

Задание 1. Чтение текста вслух

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие фонетические навыки:

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- расстановка пауз правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);
 - расстановка фразового ударения.

Экзаменуемый получал максимальное количество баллов если:

- речь воспринимается легко;
- необоснованные паузы отсутствуют;
- фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы;
- допущено не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл.

У большинства выпускников основной школы 2023 г. сформированы навыки техники чтения. Процент выполнения составил 60,7 %. Но некоторые участники все еще допускают ошибки при произношении/чтении слов, приводящие к изменению их значения, не могут прочитать числительные, делают ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации. Хуже всего читают вслух выпускники групп «2» и «3», процент выполнения задания составил в этих группах 12,5 % и 36,6 % соответственно.

Задание 2. Условный диалог-расспрос

В задании повышенного уровня участнику ОГЭ по немецкому языку предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме («Чтение») и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний процент выполнения задания 2 по говорению (условный диалограсспрос) составил 79,9 %. Для выпускников, не справившихся с экзаменом и получивших неудовлетворительную отметку, задание 2 УЧ оказалось одним из самых легких, не смотря на повышенный уровень сложности. Процент выполнения для данной группы -50 %, что на 37 % выше относительно чтения вслух.

Следует отметить, что для остальных групп участников экзамена задание повышенного уровня не вызвало особых трудностей. Решаемость задания 2 в группе «3» составила 70 %, в группе «4» – 83 %, а в группе «5» – более 90 %. Поэтому можно сделать вывод, что выпускники основной школы 2023 г. понимают заданные в интервью вопросы и умеют грамматически и лексически верно дать полный и точный ответ, умеют вести диалог-расспрос и сообщать фактическую информацию.

Задание 3. Монологическое высказывание

В задании 3 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
 - логично и связно строить монологическое выказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 оценивается по трем критериям:

- решение коммуникативной задачи;
- организация высказывания;
- языковое оформление высказывания.

Особенностью оценивания задания 3 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается 0 баллов.

С заданием 3 — монологическое высказывание по теме «Праздники» на основе предложенного плана — 77,5 % экзаменуемых справились, то есть решили коммуникативную задачу и получили по этому критерию от 1 до 3 баллов. Процент выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» в группе «2» составил 25 %. Низкий процент решаемости данного задания еще раз подтверждает ограниченный и не сформированный уровень владения иностранным языком (А2 по общеевропейской шкале), что не соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранным языкам.

Следует отметить, что практически все выпускники, решившие коммуникативную задачу (получили 1–3 балла по критерию «РКЗ»), сумели построить логичное высказывание, которое имело завершённый характер (имелись вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме, а также правильно использовались средства логической связи). Процент выполнения по критерию «Содержание» составляет 83 %, но в группе «2» – 25 %.

Навыки употребления в речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций в коммуникативно-значимом контексте, достаточный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствовали поставленной задаче у менее чем половины выпускников. Процент выполнения задания по критерию «Языковое оформление высказывания» составляет 43 %. Традиционно низкий показатель по данному критерию показали выпускники групп, получивших «2» и «3», так как пробелы в знаниях (неверное и неточное использование слов, неправильные грамматические и синтаксические конструкции) не позволили поставить максимальное количество баллов или положительно оценить знания по вышеназванному критерию. В группе «2» процент решаемости составил 0 %, а в группе «3» – всего лишь 16,9 %.

Самые высокие проценты выполнения заданий КИМ ОГЭ отмечены в разделах «Аудирование» в заданиях 1–4 (80 %), где необходимо было понять в прослушанных текстах запрашиваемую информацию, и в разделе «Письмо», где процент решаемости задания составил 79 %. Более низкие проценты выполнения задания отмечены в разделе 3, где проверялись лексико-грамматические навыки употребления слова в коммуникативно-значимом контексте. И как следствие, недостаточно сформированные грамматические навыки и ограниченный запас лексики привели к снижению баллов по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» в письме и «Языковое оформление» в монологическом высказывании.

2.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При детальном рассмотрении заданий, вызвавших у обучающихся трудности, необходимо отметить, что большая часть данных заданий относится к повышенному уровню сложности.

Также трудности вызвали задания базового уровня сложности 1—4 в аудировании: обучающиеся выбирали дистракторы (неверные варианты ответа) намного чаще, чем в прошлом году.

Однако с заданием 5 (понимание основного содержания прослушанного текста) экзаменуемые справились лучше, чем в прошлом году, особенно обучающиеся, получившие отметки «4» и «5». В данном задании необходимо было соотнести рубрику и аудиотекст. И все же некоторые экзаменуемые неверно определили ключевые слова и тематику прослушанного текста, а также не смогли найти в тексте синонимы к лексическим единицам, использованным в рубрике:

- \bullet текст **A** основная информация звучит в начале аудиотекста *Die Freunde sind das Wichtigste, was ich im Leben brauche* **рубрика** *BEDEUTUNG DER FREUNDSCHAFT*;
- **текст В** высказывание начинается и заканчивается словом $fr\ddot{u}her$, далее говорится $Das\ geht\ nicht\ mehr$ **рубрика** $DIE\ TRENNUNG\ VON\ FREUNDEN$;
- текст C аудиотекст начинается с вопроса Wie viele Freunde ich habe? Fünf bis sechs... рубрика DIE GRÖßE DES FREUNDESKREISES;

- **текст D** высказывание начинается с рассказа о подруге *Freundin*, кроме того, важная информация представлена эксплицитно *Claudia und ich telefonieren oder skypen mehrmals im Monat* **рубрика** IN KONTAKT MIT DER FREUNDIN BLEIBEN;
- **текст** E важная информация представлена имплицитно *etwas dafür tun. Man braucht Achtsamkeit und Aufmerksamkeit* **рубрика** *FREUNDSCHAFT PFLEGEN.*

Наибольшую трудность в аудировании вызвали задания 6–11 (повышенный уровень), где необходимо было представить запрашиваемую информацию в виде несплошного текста (таблицы). Основные допущенные ошибки:

- Орфографические ошибки во всех словах (Italien, Italienisch, Reisebüro, Rom, malen, fünfzehnte, например, Room, Rome, Räum, Traum, вместо Rom).
 - Неверный дистрактор Niederlande, вместо Italien, Französisch, вместо Italienisch.
- Неверное образование порядкового числительного *fünfzehnte* (*fünf* количественное числительное, *fünfzente* орфографическая ошибка, *fünfzehnten* ошибка в склонении).

С заданием 12 по чтению экзаменуемые справились хуже, чем в 2022 году. В данном задании нужно было соотнести тексты и вопросы. Также, как в похожем задании по аудированию, некоторые экзаменуемые неверно определили ключевые слова и тематику текста, а также не смогли найти в тексте синонимы к лексическим единицам, использованным в вопросе (на примере варианта 2303):

- текст **A** − в тексте есть однокоренное слово *EVOLUTION* − вопрос *WIE HAT DIE KATZE EVOLUTIONIERT*?
- **текст В** важная информация представлена эксплицитно речь идет исключительно о приютах для животных **вопрос** WELCHE AUFGABEN HAT EIN TIERHEIM?
- **текст** C уже в начале текста встречается слово KAMPFHUND (в вопросе синоним HUND) и словосочетание URLAUB MACHEN (в вопросе синонимы REISEN и VERREISEN) **текст** WARUM IST ES SCHWER, MIT EINIGEN HUNDEN ZU REISEN?
- **текст D** и в тексте, и в вопросе есть сложное слово $GRO\beta KATZEN$, но многие выпускники не знают синоним глагола HABEN BESITZEN, поэтому не выбрали правильный вопрос **вопрос** WELCHES MERKMAL HABEN ALLE $GRO\beta KATZEN$?
- **текст E** важная информация находится в середине текста, и в тексте, и в вопросе есть словосочетание *GEHALTEN WERDEN*, но часть экзаменуемых не обнаружили синонимию *ZU ZWEIT* и *NICHT ALLEIN*, поэтому выбрали неверный вопрос верный вопрос *WARUM SOLLEN EINIGE TIERE NICHT ALLEIN GEHALTEN WERDEN*?
- **текст** \mathbf{F} важная информация представлена дословно и в тексте, и в вопросе **вопрос** WELCHE GROßKATZE WAR DIE AM WEITESTEN VERBREITETE KATZENART?

В чтении выпускники хуже всего справились с заданиями на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания 13–19). Особые затруднения у экзаменуемых всегда вызывают вопросы с опцией «в тексте не сказано», так как они не делают различия между информацией, о которой в тексте не говорится

(steht nicht im Text), и неверной информацией (falsch). При выборе ответа экзаменуемые ориентируются не на содержание прочитанного текста, а на собственный социальный опыт или фоновые знания, и, как следствие, допускают ошибку. Слабые группы участников экзамена просто не поняли текст из-за низкого уровня сформированности иноязычной компетенции и не смогли выполнить задания 13, 14 и 18.

В разделе «Грамматика и лексика» одной из самых распространенных ошибок было спряжение глаголов $K\ddot{A}MPFEN$, WACHSEN, LASSEN в $Pr\ddot{a}sens$ и $M\ddot{U}SSEN$, SCHEINEN, FAHREN, SEIN в $Pr\ddot{a}teritum$. Следующие грамматические правила также вызвали трудности:

- ullet образование множественного числа от существительного EXPERT-EXPERTEN, BERG-BERGE;
- образование степеней сравнения прилагательных: сравнительной степени прилагательного VIEL-MEHR (исключение);
- по контексту не смогли определить нужное время глагола, большинство употребило глагол AUSDENKEN в $Pr\"{a}sens$, а надо было в Plusquamperfekt (требовалось образовать $Partizip\ II$);
- \bullet склонение артиклей (неправильно определен падеж вместо дательного винительный *DEN*, *DER* и *EINEN*);
 - особые случаи образования порядковых числительных *DREI DRITTEN*;
- склонение притяжательных местоимений: IHR IHRER, в некоторых работах местоимение женского рода было трансформировано в мужской род (SEINE);
 - склонение указательного местоимения *DIESER* в винительном падеже.

Слабые обучающиеся не смогли справиться с заданиями 21-25 (в основном, с заданиями на спряжение глаголов).

Самыми трудными для выпускников 9-х классов оказались задания 29—34 раздела «Лексика и грамматика», где проверялись словообразовательные модели с использованием суффиксов, а также словообразование с изменением частей речи. Наиболее сложным было образование существительных. Часто участники экзамена не понимали, какую часть речи им следует образовать от указанного слова для заполнения пропуска в предложенном тексте, не обращали внимания на контекст, не распознавали грамматические конструкции. Примеры допущенных ошибок:

- ullet образование существительного от существительного URLAUB-URLAUBER, GEIGE-GEIGER, AMERIKA-AMERIKANER;
- ullet образование существительного от глагола AUSWIRKEN-AUSWIRKUNGEN, LEHREN-LEHRER;
 - образование существительного от прилагательного *KULTURELL KULTUR*.

Образование глаголов и употребление их в правильной форме также вызвало немало трудностей. Особые сложности вызвало образование третьей формы глагола *Partizip II*. Примеры допущенных ошибок:

ullet образование глагола от существительного $F\ddot{U}HRUNG-F\ddot{U}HRTEN$, $VER\ddot{A}NDERUNG-VER\ddot{A}NDERT$, BAU-GEBAUT, SPIEL-GESPIELT.

Образование прилагательных оказалось сложным для слабых обучающихся, которые не справились с данными заданиями (группы «2» и «3»):

ullet образование прилагательного от существительного FANTASIE-FANTASTISCH, KLASSIK-KLASSISCHE.

Типичными ошибками в разделе «Грамматика и лексика» являются смешение форматов заданий 20-28 и заданий 29-34. Первые предполагают краткие ответы с использованием грамматических форм, требующихся по контексту; вторые — использование словообразовательных элементов для создания слов, которые нужно вписать в контекст. В заданиях 20-28 участники ОГЭ не могли правильно определить, какую именно грамматическую форму следует образовать от опорного слова, и часто допускали ошибки в правописании нужной формы. В заданиях 29-34 экзаменуемые затруднялись с определением того, какую часть речи надо образовать от опорного слова, чтобы заполнить пропуск в предложении, и также делали ошибки в правописании. Для компенсации этих проблем на уроках немецкого языка рекомендуется уделять внимание анализу грамматических конструкций и словообразования в связных текстах.

Плохое знание грамматических правил, ограниченный словарный запас, неверное употребление грамматических структур мешает обучающимся более успешно справляться с заданиями по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Самыми распространенными ошибками экзаменуемых при выполнении заданий по письму являются:

- порядок слов в главном и придаточном предложениях;
- неправильно выбранное время глагола, спряжение глаголов;
- использование определенного и неопределенного артикля;
- образование множественного числа существительных;
- склонение притяжательных и указательных местоимений;
- управление глаголов;
- лексическая сочетаемость.

Показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в письме могли бы быть ещё выше, если бы экзаменуемые давали полные и точные ответы на поставленные вопросы. Часто ответ на второй вопрос Welche Fremdsprache möchtest du noch lernen? Warum? давался без требуемого объяснения «почему», некоторые забывали выражать надежду на будущие контакты.

По критерию «Организация текста» выпускники все еще допускают ошибки при делении текста на абзацы, забывают поблагодарить за электронное письмо и написать завершающую фразу, но данные недочеты встречаются все реже.

Что касается устной части, то задание 1 базового уровня сложности (чтение вслух небольшого научно-популярного текста) не оказалось сложным только для большинства участников экзамена групп «4» и «5». Остальные участники все еще допускали ошибки при произношении/чтении следующих слов: Millionen von Ausstellungsstücken, Krönungsregalien, Machtregalien, Goldschmiedearbeit, verziert, Zobelfell, im vierzehnten Jahrhundert, des siebzehnten Jahrhunderts, zum Mongolischen Reich, des byzantinischen Kaisers, gesicherte Auskünfte, Kiewer Rus.

Типичными ошибками являются:

- прочтение числительных;
- игнорирование или проглатывание окончаний;

- неверная расстановка пауз;
- неверное ударение в слове Jahrhundert;
- неправильное произнесение букв у, z, х.

Задание 2 УЧ, не смотря на повышенный уровень, не вызвало особых трудностей ни в одной из групп экзаменуемых. Вероятнее всего, тема интервью «Чтение» была достаточно простой и легкой. Однако не все обучающиеся смогли дать ответы на все заданные вопросы, допускали лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа. Вопрос 5 Wie kann die Lektüre in der fremden Sprache die Sprachkenntnisse verbessern? вызвал наибольшее затруднение практически у всех экзаменуемых, так как многие не поняли вопроса из-за слова Lektüre, поэтому давали неверные ответы. Вопрос 6 Welches Buch könnten Sie Ihrem Freund zur Entspannung empfehlen? Warum ausgerechnet dieses Buch? требовал более развёрнутого ответа и обоснования своего мнения. К сожалению, некоторые обучающиеся не обосновывали его, поэтому получали 0 баллов за данный вопрос, не смотря на грамматически верную первую часть ответа. Во втором вопросе Wie oft besuchen Sie Bibliothek? частой ошибкой было отсутствие точного ответа на вопрос wie oft.

При ответах на вопросы обучающимися были допущены ошибки на порядок слов в предложении, на согласование подлежащего и сказуемого, поэтому целесообразно уделять больше внимания на уроках грамматическому оформлению фраз.

К типичным ошибкам при выполнении задания 3 УЧ (монологическое высказывание по теме "Feste") относятся:

- «топиковость» (воспроизведение заученных кусков текста вместо спонтанной речи по предложенному плану);
- неполное или неточное освещение пунктов плана, отсутствие ответа на вопрос «почему» (*ob man Feste braucht, warum*);
 - отсутствие вступительной и заключительной фраз;
 - неправильное использование средств логической связи;
- наблюдается большое количество фонетических и лексико-грамматических ошибок у обучающихся из группы «2».

Несколько участников экзамена неправильно распределили время ответа на данное задание и не успели закончить монолог. Большое (часто заученное) вступление или слишком подробный ответ на первый аспект приводил к тому, что экзаменуемые не успевали сделать заключение или раскрыть все аспекты. Большинство экзаменуемых групп «2» и «3» смогли сказать всего по одной фразе на каждый пункт плана, что не соответствовало требуемому объему. Трудным по содержанию оказался для многих аспект о необходимости праздников, не все смогли дать полный и точный ответ на данный вопрос.

2.4.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В таблице 14 соотнесены основные метапредметные результаты с проверяемыми элементами содержания/умения по блокам заданий.

			1	1 аолица 14
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты
		Пі	исьменная	часть
				о говорению
1	Понимание	Б	82,9 %	 ✓ умение определять понятия,
2	в прослушан-		75,9 %	создавать обобщения, устанавливать
3	ном тексте		84,5 %	аналогии, устанавливать причинно-
4	запрашивае-		77,0 %	следственные связи
-	мой инфор- мации		,,,,,,,	
5	Понимание	Б	72,1 %	 ✓ умение определять понятия,
	основного			создавать обобщения, устанавливать
	содержания			аналогии, классифицировать,
	прослушан-			самостоятельно выбирать основания и
	ного текста			критерии для классификации, уста-
				навливать причинно-следственные
				СВЯЗИ
6	Понимание	П	75,4 %	умение создавать, применять и пре-
7	в прослушан-		88,8 %	образовывать знаки и символы, моде-
8	ном тексте		69,0 %	ли и схемы для решения
9	запрашивае-		82,4 %	учебных и познавательных задач;
10	мой инфор- мации и пред-		67,4 %	✓ умение определять понятия, созда- вать обобщения, устанавливать
11	ставление её		25,1 %	аналогии, устанавливать причинно-
	в виде			следственные связи
	несплошного			олодотвенные овлян
	текста			
	(таблицы)			
	(,)	Раздел	2. Задания	по чтению
12	Понимание	Б	90,3 %	✓ умение определять понятия,
	основного	_	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	создавать обобщения, устанавливать
	содержания			аналогии, классифицировать,
	прочитанного			самостоятельно выбирать основания
	текста			и критерии для классификации, уста-
				навливать причинно-следственные
				связи
13	Понимание	П	65,2 %	✓ смысловое чтение;
14	в прочитанном		36,9 %	✓ умение определять понятия,
15	тексте за-		49,2 %	устанавливать аналогии, устанавли-
16	прашиваемой		70,6 %	вать причинно-следственные связи;
17	информации		53,5 %	 ✓ умение оценивать правильность вы-
18			81,3 %	полнения учебной задачи
19			84,0 %	

Номер задания	Проверяемые элементы содержания /	Уровень сложности	Средний процент	Метапредметные результаты
в КИМ	умения	задания	выполнения	
	Pa	издел 3. Задан	ния по грам	матике и лексике
20	Грамматиче-	Б	71,1 %	✓ смысловое чтение;
21	ские навыки		75,9 %	✓ умение оценивать правильность
22	употребления		54,5 %	выполнения учебной задачи;
23	нужной мор-		67,9 %	✓ владение письменной речью,
24	фологической		30,5 %	монологической контекстной речью;
25	формы данного		52,9 %	✓ умение создавать, применять и пре-
26	слова в ком-		54,0 %	образовывать знаки и символы, моде-
27	муникативно-		54,0 %	ли и схемы для решения учебных и по-
28	значимом контексте		66,8 %	знавательных задач; ✓ умение определять понятия, создавать
29	Лексико-	Б	39,6 %	обобщения, устанавливать аналогии;
30	грамматиче-		69,5 %	✓ классифицировать, самостоятельно
31	ские навыки		72,7 %	выбирать основания и критерии
32	образования и		51,3 %	для классификации, устанавливать
33	употребления		84,0 %	причинно-следственные связи, делать
34	родственного			выводы;
	слова нужной			✓ умение осознанно использовать речевые средства в соответствии
	части речи с использова-			с задачей
	нием аффик-		46,5 %	С задачен
	сации в ком-		40,5 /0	
	муникативно-			
	значимом			
	контексте			
	1	Раздел 4. За	дания по п	исьменной речи
35	Электронное	П		✓ умение самостоятельно планировать пути
	письмо лич-	Содержание		достижения целей, осознанно выбирать
	ного характе-			наиболее эффективные способы решения
	ра в ответ		95,5 %	учебных и познавательных задач;
	на письмо-		75,5 70	 ✓ владение письменной речью,
	стимул			монологической контекстной речью;
				 ✓ умение оценивать правильность вы-
				полнения учебной задачи
		П	98,4 %	 ✓ умение строить логическое рассужде-
		Организация	,,,,,	ние, умозаключение и делать выводы
		П		умение осознанно использовать рече-
		Лексико-		вые средства в соответствии с задачей
		граммати-	44,2 %	коммуникации для выражения своих
		ческое		чувств, мыслей и потребностей;
		оформление		✓ умение осуществлять контроль своей дея- тельности в процессе постижения результата
		П		тельности в процессе достижения результата ✓ умение осуществлять контроль своей дея-
		Орфогра-		тельности в процессе достижения результата;
		фия и пунк-	78,3 %	Уумение оценивать правильность
		туация		выполнения учебной задачи
<u> </u>		туация		выполисиих у чоной задачи

Номер	Проверяемые	Уровень	Средний	
задания	элементы	сложности	процент	Метапредметные результаты
в КИМ	содержания /		выполнения	1 2
BIXIIIVI	умения	задания		
			Устная ча	
			. Задания п	о говорению
1	Чтение вслух	Б		✓ умение соотносить свои действия с пла-
	небольшого			нируемыми результатами, осуществлять
	текста			контроль своей деятельности в процессе
				достижения результата, определять способы
			60,7 %	действий в рамках предложенных условий и
				требований, корректировать свои действия в
				соответствии с изменяющейся ситуацией;
				✓ владение основами самоконтроля;
				 ✓ умение работать индивидуально и в группе
2	Условный	П		✓ умение определять способы действий
	диалог-			в рамках предложенных условий и требо-
	расспрос		79,9 %	ваний, корректировать свои действия
			77,770	в соответствии с изменяющейся ситуацией;
				✓ умение устанавливать причинно-
		_		следственные связи и делать выводы
3	Тематическое	Б		 ✓ умение самостоятельно планировать
	монологиче-	Решение		пути достижения целей; осознанно выби-
	ское выска-	коммуника-		рать наиболее эффективные способы ре-
	зывание	тивной		шения учебных и познавательных задач;
	с вербальной	задачи		 ✓ умение соотносить свои действия с пла-
	опорой в тек-		77.5.0/	нируемыми результатами, осуществлять
	сте задания		77,5 %	контроль своей деятельности в процессе
				достижения результата, определять способы
				действий в рамках предложенных условий и
				требований, корректировать свои действия в
				соответствии с изменяющейся ситуацией;
				✓ владение устной речью, монологи-
		Г		ческой контекстной речью
		Б	92.0.0/	✓ умение строить логическое
		Организация	82,9 %	рассуждение, умозаключение и делать
		высказывания		ВЫВОДЫ
		Б		 ✓ умение осознанно использовать
		Языковое	43,3 %	речевые средства в соответствии
		оформление		с задачей коммуникации для выражения
				своих чувств, мыслей и потребностей

Анализируя статистические данные результатов выполнения заданий, следует отметить, что практически у всех выпускников (99,5 %) сформированы необходимые метапредметные умения. В целом выпускники 2023 г. умеют:

- ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
 - владеют:
 - смысловым чтением;
 - устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

А также у обучающихся сформированы и развиты компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий, они владеют хорошо компьютером (УЧ проводится в компьютеризированной форме).

Основной из причин неуспешного выполнения некоторых заданий стала, скорее всего, несформированность предметных умений и знаний, а именно недостаточно сформированная коммуникативная компетенция. Уровень сформированности языковых навыков в области орфографии, фонетики, грамматики и лексики, а также речевых умений оказал больше влияние на результаты выполнения экзаменационный работы. Высокий уровень сформированности иноязычной подготовки по немецкому языку достигнут у 63 % (группа участников «4» и «5») экзаменуемых, что соответствует высокому уровню подготовки, определенному ФГОС по иностранным языкам ООО.

Однако низкий уровень сформированности метапредметных умений и навыков является одной из причин неуспешного выполнения заданий ОГЭ по немецкому языку у относительно небольшой группы выпускников (1 человек -0.5%). У данной группы выпускников (группа «2») не сформировано умение самостоятельно определять цели своего обучения, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности. Скорее всего, данный обучающийся изучал немецкий язык как второй иностранный язык, не осознавая, для чего нужна иноязычная коммуникативная компетенция, не пытаясь вникнуть или понять грамматические правила, недостаточно времени уделял внимание усвоению и запоминанию лексических единиц.

Следует отметить, что низкий процент выполнения заданий по письму и устной части (задание 3) по критериям «Лексико-грамматическое оформление» и «Языковое оформление» тоже связан со слабой сформированностью метапредметных умений, а именно умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, а также умения оценивать правильность выполнения учебной задачи. Экзаменуемые не смогли за короткий промежуток времени (задание 3 в УЧ выполняется за строго отведенное время) сконцентрироваться одновременно на содержании аспектов и правильном лексико-грамматическом оформлении своего высказывания, следя при этом за таймером на мониторе. При написании электронного письма были допущены грамматические и орфографические ошибки элементарного уровня. Несформированное метапредметное умение контролировать свою деятельность, а именно проверить написанное, негативно отразилось на результате оценивания по данному критерию.

3. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В табл. 15 приведены сведения о количестве апелляций по результатам ГИА-9 по немецкому языку в 2023 году.

Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ГИА-9 в 2023 году

	ГИА-9 в форме ОГЭ
Подано апелляций всего	7
из них: по процедуре	0
по результатам	7
Отклонено апелляций	4
Удовлетворено апелляций всего	3
из них: с повышением балла	0
с понижением балла	3
без изменения суммарного балла	0

В табл. 16 приведены данные о работе конфликтной комиссии по результатам ГИА-9 по немецкому языку за последние три года.

Таблица 16 Данные о работе конфликтной комиссии по результатам ГИА-9 по немецкому языку за последние три года

Год	Всего апелляций (% от числа участников)		О несогласии с выставленными баллами (% от числа апелляций)		
	(70 01 числа участников)	апелляций)	Отклонено	Удовлетворено	
2021	-	1	-	-	
2022	1,37	0	75	25	
2023	3,37	0	57	43	

Данные табл. 15 и 16 показывают, что процент поданных апелляций незначительно вырос по сравнению с 2022 годом. В 2022 г. было подано 4 апелляции, а в 2023 г. -7.

Анализ результатов рассмотрения удовлетворенных апелляций:

В 2023 году по трем удовлетворенным апелляциям были понижены баллы. Были изменены баллы за задание 35 (письмо) или в оценивании заданий УЧ. Понижение баллов связано с тщательной проверкой письменного задания и прослушиванием аудиозаписей с использованием колонок вместо наушников, что позволило лучше разобрать некачественные аудиозаписи.

Большинство апеллянтов имели пограничные баллы, и им не хватало одного балла до отметки «5» или «4». Выпускникам были объяснены их ошибки.

Критерии оценивания работ должны быть известны не только экспертам и членам апелляционной комиссии, но и обучающимся и их учителям. Подход к оцениванию практически не менялся с 2008 года, однако каждый год при рассмотрении апелляции приходится объяснять критерии оценивания экзаменуемым и их родителям (законным представителям).

4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Результаты ОГЭ по немецкому языку позволяют утверждать, что устойчивые умения выпускников сформированы во всех видах речевой деятельности:

аудирование, чтение, письмо и говорение. Средний процент выполнения заданий более 70 %. В частности, достаточно сформированы следующие умения:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране / странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5).

Во всех группах участников экзамена недостаточно сформированы:

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Следует отметить недостаточную сформированность следующих умений в группах участников экзамена, получивших отметки «2» и «3»:

- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5) группа «2».

Результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку позволяют выделить наиболее значимые причины указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
 - невнимание к контексту при выборе правильного ответа;
- неумение анализировать структуру предложений для определения требующейся части речи и незнание проверяемых в тестах лексических единиц;
- низкий уровень сформированности языковых навыков свидетельствует о недостаточном использовании на уроках заданий по лексике, построенных на связных текстах, об отсутствии систематического анализа использования изучаемой лексики в связном тексте. Преобладание репродуктивных заданий не способствует формированию лексических навыков, которых можно добиться только условно-продуктивными и продуктивным заданиями. Языковые навыки являются основой речевых умений и должны формироваться в неразрывном единстве. Современные подходы к преподаванию иностранных языков диктуют функциональный принцип и обучение грамматике в коммуникативно-значимом контексте;
- не справившиеся с экзаменационной работой девятиклассники либо не имеют достаточной практики в прослушивании иноязычной речи, либо не владеют базовыми метапредметными умениями.

Для группы участников экзамена, получивших отметки «2» и «3», вероятными причинами затруднений и ошибок являются:

- неумение сделать вывод на основании прослушанного или прочитанного;
- неумение понять и соотнести с утверждениями имплицитно выраженную информацию;
 - неумение игнорировать избыточную информацию;
- у слабых обучающихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста, знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу;
 - отсутствие тренировки устной части экзамена на компьютере и с таймером;
 - несформированность умений говорения и техники чтения.

Можно предположить, что дефициты, которые образовались у детей в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными навыками и умениями немецкого языка и усвоить более сложный материал в основной школе. Например, недостаточно сформированный навык чтения вслух — это один из недостатков, тянущихся из начальной школы.

Кроме того, представляется, что в школьном обучении все еще часто используется перевод текста на русский язык как способ проверки его понимания; это противоречит современным подходам, ориентированным на понимание без детального перевода, особенно когда речь идет о чтении с пониманием основного содержания. В школьной практике следует использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод.

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с экзаменационной работой и показали достаточный уровень знаний по немецкому языку, о чем свидетельствует процент успеваемости (99,5%) и качества знаний (62,87%).

По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения заданий двух («Аудирование»

и «Письмо») из пяти разделов экзамена составили по региону более 70 %, по остальным разделам («Чтение», «Грамматика и лексика», «Говорение») – более 60 %. Однако в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других. Так, хорошо сформированными умениями обучающихся являются умения в области аудирования, письма и говорения. Эти результаты несколько отличаются от результатов трёх последних лет, когда экзаменуемые традиционно проявляли себя успешнее в чтении и аудировании и менее успешно – в говорении и письме.

По результатам ОГЭ по немецкому языку 2023 года представляется необходимым больше внимания при обучении немецкому языку уделять совершенствованию лексико-грамматических навыков обучающихся, технике чтения вслух.

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Немецкий язык» целесообразно проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

Исходя из общего характера ошибок, допущенных обучающимися на экзамене в 2023 году, целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки к ОГЭ по немецкому языку:

- для тренировки формата заданий КИМ ОГЭ использовать все виды текстов и заданий, заявленных в контрольных измерительных материалах и опубликованных в открытом банке заданий ФИПИ, обращая особое внимание на задания имплицитного характера;
- перед началом выполнения заданий любого блока следует научить обучающих-ся внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию;
- учить умению выделять при прослушивании и чтении ключевые слова в заданиях и подбирать к ним синонимы;
- учить концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты;
- разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением;
- знакомить обучающихся с разными стратегиями и приемами извлечения основной и запрашиваемой (нужной) информации в тексте;
- предлагать обучающимся после выполнения задания прокомментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после еще одного прослушивания / прочтения проводить рефлексию, корректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный / неправильный.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части учителям необходимо вывести на осознанный уровень все фонетические навыки, которыми выпускники овладевали, начиная с начальной школы, восполнить фонетические знания, необходимые для осознанного чтения вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух:

• регулярно повторять основные правила чтения слов;

- постоянно работать над произношением, проводить фонетическую зарядку на каждом уроке;
- постоянно давать задания на чтение коротких текстов вслух (с подготовкой и без нее);
- четко следовать этапам работы над произношением: восприятие, имитация, дифференциация (осознание), звуковое комбинирование, интонационное комбинирование;
- следует совершенствовать технику чтения и учить читать в рамках установленного времени.

Для развития навыка монологической речи можно рекомендовать:

- на занятиях больше внимания уделять неподготовленной и спонтанной речи обучающихся с опорой или без;
- самому учителю говорить на уроке на немецком языке больше, чем на русском языке, и вовлекать обучающихся в общение: ученики должны говорить большую часть урока, при этом необходимо следить, чтобы учебное время равномерно делилось между сильными, слабыми и средними обучающимися;
- научить работать по плану, четко соблюдая все предложенные пункты в правильном порядке, что помогает выстроить логичное и четкое высказывание;
- научить применению простейших средств связи для логических переходов в монологе;
- давать задания не только на репродукцию (заучивание наизусть монологов, диалогов), но и на продукцию, составление монологов/диалогов по разным опорам: по аналогии с образцом, ключевым словам, плану, речевой ситуации, картинке, проблемным вопросам, первой фразе и т.д.;
- сделать контроль умений говорения регулярным, использовать разные его виды и формы;
- записывать подготовленную и неподготовленную речь обучающихся на цифровые носители и обсуждать положительные и отрицательные стороны их монологических высказываний, при этом создавать благожелательную, доверительную обстановку, способствующую осознанию важности таких обсуждений.

При обучении грамматике следует принимать во внимание интегративный характер живого человеческого языка, связь разных видов речевой деятельности. Языковые навыки являются основой речевых умений и должны формироваться в неразрывном единстве. Современные подходы к преподаванию иностранных языков диктуют функциональный принцип и обучение грамматике в коммуникативно-значимом контексте. Можно рекомендовать увеличение доли заданий по грамматике, построенных на связных текстах; обязательный анализ использования изучаемого грамматического явления в связном тексте; переход от репродуктивных к условно-продуктивным и продуктивным заданиям для формирования грамматических навыков.

При формировании лексических навыков бесполезно заучивать грамматические правила без выхода в продуктивные задания и бесполезно заучивать списки слов без выхода в продуктивное говорение и письмо. Можно рекомендовать увеличение доли заданий по лексике, построенных на связных текстах; обязательный анализ использования изучаемой лексики в связном тексте; переход от репродуктивных к условнопродуктивным и продуктивным заданиям для формирования лексических навыков.

Учителям немецкого языка рекомендуется также постоянно повышать свой профессиональный уровень с помощью системы повышения квалификации, участия в профессиональных конкурсах, в экспертизе ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад разных уровней и типов, а также путем самообразования.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки (отметка «5») требуют отдельного внимания для поддержки учебной мотивации. Рекомендуется активизировать работу по участию обучающихся в различных олимпиадах и конкурсах по немецкому языку.

Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (отметка «4») нуждаются в дополнительном внимании к развитию навыков и умений устной речи.

Обучающиеся со средним уровнем подготовки (отметка «3»), требуя еще большего внимания в данном аспекте, нуждаются также в более акцентированном формировании лексико-грамматических навыков.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (отметка «2»), рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений, а также метапредметных регулятивных навыков и умений, таких как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка.

Учителям немецкого языка рекомендуется продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению немецкого языка для каждой группы обучающихся.

Также необходимо усилить работу со слабыми обучающимися:

- организовать постоянный мониторинг дефицитов;
- дифференцировать задания с помощью специально подготовленных для таких обучающихся дистанционных программ и индивидуальных траекторий обучения;
- увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабых детей;
- более интенсивно задействовать сферу дополнительного образования и внеурочной деятельности детей для ликвидации обнаруженных дефицитов;
- интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений.

Рекомендации методическим службам Санкт-Петербурга

Содержание таблицы 1 указывает на активную и содержательную работу методических служб Санкт-Петербурга. Однако, кроме общих отработанных мероприятий, необходимо перенести работу в школы, осуществляя дифференцированный подход с учетом результатов ГИА и опыта учителей, работающих в выпускных классах.

- Ознакомить учителей 8-9 классов с результатами экзамена, для чего провести тематические совещания с анализом результатов по городу, по району. На совещания следует пригласить членов предметной комиссии.
- Организовать своевременное информирование учителей об изменениях в содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ.
- Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.
- Организовать на базе районов обучение учителей, чьи обучающиеся впервые принимают участие в ОГЭ. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ОГЭ и показывающих хорошие результаты.
- Особое внимание обратить на школы, где обучающиеся не с первой попытки справились с экзаменом. Продумать систему наставничества для учителей, чьи обучающиеся не справились с экзаменом.
- Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Технический редактор – М.Ю. Гороховская Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Подписано в печать 03.11.2023. Формат 60х90 1/16 Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2 ,25. Тираж 100 экз. Зак. 67/2

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А (812) 576-34-50