



СПБЦОКОИИТ

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
В 2023 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

ГИА
2023

ЛИТЕРАТУРА

Санкт-Петербург
2023

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
В 2023 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2023**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по литературе в 2023 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2023. – 28 с.

Отчет подготовили:

Л.В. Гораиш – председатель предметной комиссии ОГЭ по литературе, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 80 с углубленным изучением английского языка Петроградского района Санкт-Петербурга;

С.И. Маканина – заместитель председателя предметной комиссии по литературе, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 318 с углубленным изучением итальянского языка Фрунзенского района Санкт-Петербурга;

Н.Н. Яковлев – электроник (системный администратор) СПбЦОКОиИТ.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

ВВЕДЕНИЕ

В 2023 году государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования проводилась в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году» от 16.11.2022 № 991/1145.

2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году» от 16.11.2022 № 990/1144.

3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге» от 20.03.2023 № 280-р.

4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода суммарных первичных баллов в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2023 году» от 31.03.2023 № 335-р.

ГИА-9 по литературе проводилась с участием территориальной экзаменационной комиссии при использовании автоматизированной системы «Экзамен» в соответствии со следующим расписанием:

Досрочный период – 27.04.2023, резервные дни – 11.05.2023 и 16.05.2023.

Основной период – 14.06.2023, резервные дни – 27.06.2023, 29.06.2023, 30.06.2023 и 01.07.2023.

Дополнительный период (сентябрь) – 15.09.2023, резервные дни – 21–23.09.2023.

Для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной и заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА-9 по литературе проводилась в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

На проведение экзамена в форме ОГЭ отводилось 235 минут.

Учащимся разрешалось использовать орфографический словарь, полные тексты художественных произведений, а также сборники лирики.

Работа состояла из двух частей. В первой части предлагались три задания базового уровня сложности и одно – повышенного уровня сложности, во второй части – одно задание высокого уровня сложности.

При выполнении заданий обеих частей работы необходимо было записать полные, развернутые ответы.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание литературы. Проверку экзаменационных

работ осуществляли эксперты по литературе – члены независимой предметной комиссии (далее – ПК).

Обучающиеся, освоившие программы основного общего образования в учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды, освоившие программы основного общего образования, не принимали в 2023 г. участие в ГИА-9 по литературе.

1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2023 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9 по литературе

Подготовка членов предметной комиссии в 2023 году проводилась в рамках дополнительных профессиональных образовательных программ «Профессионально-педагогическая компетентность экспертов государственной итоговой аттестации 9 классов (по литературе)» и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации (по литературе (ГВЭ))» объемом 36 часов. Прошли обучение и допущены к проверке экзаменационных работ 80 экспертов ОГЭ и 16 экспертов ГВЭ.

В проверке экзаменационных работ приняли участие 100 % допущенных экспертов.

1.2. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 по литературе

Подготовка учителей образовательных учреждений города к ГИА-9 проводилась по программе «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-9».

Программа «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-9» объемом 36 часов разработана руководителями ПК с учетом особенностей и результатов проведения ОГЭ и ГВЭ в Санкт-Петербурге. Обучение по этой программе в 2023 году проводилось на базе СПб ЦОКОиИТ, подготовку прошли 16 человек.

Кроме того, на базе кафедры филологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (СПб АППО), а также информационно-методических центров (ИМЦ) регулярно проводились консультации и семинары для учителей русского языка и литературы. В таблице 1 указаны мероприятия, проведенные кафедрой филологического образования СПб АППО, а в таблице 2 – мероприятия ИМЦ районов Санкт-Петербурга, предоставивших руководителям ПК эту информацию.

Таблица 1

**Мероприятия методической поддержки
кафедры филологического образования СПб АППО**

№	Дата	Мероприятие
1	Сентябрь – декабрь 2022 г.	Курсы повышения квалификации «Государственная итоговая аттестация как элемент системы обучения в контексте ФГОС: технологии подготовки (русский язык и литература)», 108 ч, одна группа, 25 чел.
2	Сентябрь – декабрь 2022 г.	Курсы повышения квалификации «Методика обучения сочинению для реализации ФГОС», 72 ч, одна группа, 25 чел.
3	Январь – май 2023 г.	Курсы повышения квалификации «Государственная итоговая аттестация как элемент системы обучения в контексте ФГОС: технологии подготовки (русский язык и литература)», 108 ч, одна группа, 25 чел.
4	В течение учебного года	Организация групповых консультаций для учителей русского языка и литературы, работающих со слабоуспевающими учащимися отдельно по направлениям ОГЭ и ЕГЭ
5		Проведение индивидуальных консультаций для учителей русского языка и литературы
6		Подготовка стендов, посвященных ГИА и размещенных в СПб АППО
<i>Научно-методические мероприятия</i>		
7	09.09.2022	Вебинар с участием руководителей предметной комиссии «Итоги ОГЭ по литературе в Санкт-Петербурге в 2022 г.»
8	24.01.2023	Вебинар с участием руководителей предметной комиссии «Подготовка учащихся к ОГЭ по литературе»

Таблица 2

Мероприятия методической поддержки ИМЦ Санкт-Петербурга

Район Санкт-Петербурга	Дата проведения мероприятия	Мероприятие
Выборгский	26.11.2022	Неделя русского языка и литературы в ОУ района. Система обмена педагогическим опытом в школе, районе, в том числе уроков и мероприятий, направленных на подготовку к формату ОГЭ по литературе
	22.12.2022 02.02.2023	Районный обучающий семинар «Готовимся к экзаменам: ОГЭ / ЕГЭ-2023 по литературе» (работа по секциям)
	06.03.2023 09.03.2023 10.03.2023 13.03.2023	Районное диагностическое тренировочное тестирование в формате ОГЭ по литературе ГБУ ИМЦ Выборгского района Санкт-Петербурга (по заявкам от ОУ)
	28.11.2022 16.03.2023	Открытые уроки литературы в 9 классах (подготовка к написанию сочинений в формате ОГЭ)
	В течение учебного года	Индивидуальные консультации «Критериальное оценивание заданий ОГЭ по литературе»; «Технологии подготовки к ОГЭ по литературе»

Район Санкт-Петербурга	Дата проведения мероприятия	Мероприятие
Калининский	07.04.2023	Семинар для учителей русского языка и литературы «Подготовка к ОГЭ по литературе в свете изменений КИМ и критериев оценивания в 2023 г.»
Колпинский	21.10.2022	Конференция «Анализ результатов ГИА (ОГЭ) 2022 г. по русскому языку и литературе. Актуальные вопросы подготовки в рамках реализации ФГОС нового поколения»
	12.04.2023	Круглый стол для учителей, работающих в 9 классах «Подготовка к ОГЭ по литературе: мнение эксперта»
Красногвардейский	19.01.2023	Семинар «Методика экспертного оценивания развернутых ответов участников ГИА 9 классов по русскому языку и литературе»
	24.04.2023	Консультация «Система работы по подготовке к ОГЭ по литературе»
Красносельский	12.09.2022	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы. Раздел «Итоги ГИА по литературе в Красносельском районе в 2022 г.»
	31.10.2022	Семинар «Современный урок литературы в школе. Сопоставительный анализ лирических произведений на уроке литературы»
	16.11.2022	Семинар «Проблемы и перспективы ГИА по литературе». Практико-ориентированный семинар, проведенный экспертами ГИА по литературе
	25.01.2023	Семинар «Жанры и формы современного урока литературы». Выступление, посвященное сопоставительному анализу прозаических произведений на уроке литературы
	В течение учебного года	Индивидуальные консультации «Критериальное оценивание заданий ОГЭ по литературе»; «Технологии подготовки к ОГЭ по литературе»
Московский	28.10.2022	Индивидуальные и групповые консультации «Актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы в школе»
	22.12.2022	Семинар для учителей русского языка и литературы ОО Московского района «Изменение требований к предметным результатам в рамках реализации обновленных ФГОС ООО»
	17.04.2023	Консультация «Сложные вопросы подготовки к ГИА по литературе. Критериальное оценивание»
	14.04.2023	Районный педагогический форум. Семинар «Совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы»
Петроградский	07.09.2022	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Формирование предметных и метапредметных компетенций обучающихся на уроках русского языка и литературы при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ»
	10.04.2023	V городские «Локшинские чтения». (Традиционная педагогическая конференция памяти Б. С. Локшиной). Тема: «Методика преподавания современной литературы в средней и старшей школе»

Район Санкт-Петербурга	Дата проведения мероприятия	Мероприятие
Петроградский	В течение учебного года	Консультации «Пути достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения. Способы оценки результатов обучения. Осуществление контроля и оценки учебных достижений при подготовке к проведению оценочных процедур и ГИА по литературе»
Петродворцовый	Декабрь 2022	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Система подготовки к экзамену по литературе в формате ОГЭ в 9 классе»
	Февраль 2023	Вебинар «Критерии оценивания работ участников ОГЭ по литературе»
Пушкинский	Сентябрь 2022	Инструктивно-методическое совещание «Анализ качества подготовки выпускников по русскому языку и литературе (итоги ОГЭ и ЕГЭ-2022)»
	Октябрь 2022	Круглый стол «Использование метода проектов на уроках русского языка и литературы как способ формирования ключевых компетентностей»
	Ноябрь 2022	Круглый стол «Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации требований ФГОС». Мастер-класс «Готовимся к сочинению. ОГЭ»
	Февраль 2023	Семинар «Обновление деятельности учителя русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС»
	Март 2023	Семинар «Формирование языковой функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы: эффективные технологии, приёмы и методические находки». Рабочая встреча «Оригинальная методика подготовки учащихся выпускных классов к сдаче ОГЭ по литературе в условиях внедрения ФГОС нового поколения»
Фрунзенский	12.01.2023 18.05.2023	Заседания районного методического объединения учителей русского языка и литературы. «Как готовить учащихся к ОГЭ по литературе» (выступления С. И. Маканиной, зам. председателя предметной комиссии ОГЭ по литературе)

Предметная комиссия благодарит администрации следующих образовательных учреждений города за помощь в организации и проведении курсов, консультаций для учителей русского языка и литературы и экспертов: ГБОУ СОШ № 80 с углубленным изучением английского языка Петроградского района и ГБОУ СОШ № 318 с углубленным изучением итальянского языка Фрунзенского района.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2023 ГОДУ

2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов

Центральное место в КИМ ОГЭ по литературе занимает работа с художественным текстом.

Модель КИМ по литературе отличается принципом вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание № 4 (сопоставление двух стихотворений).

Фрагмент (или полный текст) эпического, лироэпического или драматического произведения включен в первую часть экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требующих написания развернутых ответов ограниченного объема. Так, задания № 1.1/1.2 соответствуют заданию, направленному на анализ фрагмента в КИМ прошлых лет.

Предлагается выбрать одно из заданий: № 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведенного фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: № 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведенным фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесен к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведенному тексту: № 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание № 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведен в экзаменационной работе.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, умение анализировать художественное произведение, а также проверить умение участника экзамена высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развернутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объемом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

В КИМ ОГЭ задания второй части не формулируются по тем произведениям, которые были включены в первую часть экзаменационной работы, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Это отличает варианты текущего периода от вариантов КИМ прошлых лет.

Экзаменуемый выбирает одну из пяти предложенных ему тем и пишет сочинение объемом не менее 200 слов. В сочинении по лирике нужно проанализировать не менее двух стихотворений.

Итак, в модели основного государственного экзамена по литературе присутствуют только задания с развернутым ответом (написание сочинений-рассуждений) и не включены ни задания с выбором ответа, ни задания с кратким ответом. Все пять заданий экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Всего за 3 ч 55 мин учащийся должен написать пять ответов:

- два развернутых ответа на вопросы по предложенному фрагменту эпического, лироэпического или драматического текста (объем – 3–5 предложений),
- один развернутый ответ на вопрос по лирическому тексту – стихотворению (объем – 3–5 предложений),
- одно сопоставительное сочинение по лирическим текстам (объем – 5–8 предложений),
- одно большое сочинение (объем – не менее 150 слов).

Содержательно КИМ этого года принципиально не отличаются от вариантов, использовавшихся в прошлые годы, и составлены с учетом принципа разнообразия и широкого охвата литературного материала, изучаемого в школе.

Данные о структуре экзаменационной работы, ее тематических блоках, проверяемых видах деятельности и умений учащихся, а также об уровнях сложности заданий приведены соответственно в таблицах 3–6.

Таблица 3

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество и перечень заданий	Максимальный первичный балл	Тип заданий
Часть 1	3 (1.1 / 1.2; 2.1 / 2.2; 3.1 / 3.2)	3×6 = 18	Задания с развернутым ответом
	1 (4)	1×8 = 8	
<i>Итого</i>	4	26	
Часть 2	1 (5.1–5.5)	1×13 = 13	
<i>Итого</i>	1	13	
Грамотность		3	
<i>Всего</i>	5	42	

Таблица 4

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам

Часть работы	Перечень заданий	Содержание задания	Максимальный первичный балл
Часть 1	1.1 / 1.2	Эпические, драматические, лироэпические произведения: – из древнерусской литературы; – из русской литературы XVIII в.; – из русской литературы первой половины XIX в.; – из русской литературы второй половины XIX в.; – из русской литературы XX – начала XXI в.	6
	2.1 / 2.2		6

Часть работы	Перечень заданий	Содержание задания	Максимальный первичный балл
Часть 1	3.1 / 3.2	Лирические стихотворения, басни, баллады:	6
	4	– из древнерусской литературы; – из русской литературы XVIII в.; – из русской литературы первой половины XIX в.; – из русской литературы второй половины XIX в.; – из русской литературы XX – начала XXI в.	8
<i>Итого за часть 1</i>			26
Часть 2	5.1–5.5	Эпические, драматические, лироэпические произведения, лирические стихотворения, басни, баллады:	13
		– из древнерусской литературы; – из русской литературы XVIII в.; – из русской литературы первой половины XIX в.; – из русской литературы второй половины XIX в.; – из русской литературы XX – начала XXI в.	
<i>Итого за часть 2</i>			13
<i>Грамотность</i>			3
<i>Итого за всю работу</i>			42

Таблица 5

**Распределение заданий
по основным проверяемым требованиям к подготовке по литературе**

Проверяемые требования		Номера заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл
Часть 1	Уметь отвечать на проблемный вопрос к предложенному тексту на основе его анализа	1.1 / 1.2 3.1 / 3.2	2	2×6 = 12
	Уметь отвечать на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа	2.1 / 2.2	1	1×6 = 6
	Уметь сопоставлять предложенный текст с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе	4	1	1×8 = 8
	<i>Итого</i>		4	26
Часть 2	Уметь писать сочинение на литературную тему	5.1–5.5	1	13
	<i>Итого</i>		1	13
<i>Грамотность</i>			5	3
<i>Итого за всю работу</i>			5	42

Таблица 6

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	3	$3 \times 6 = 18$
Повышенный	1	$1 \times 8 = 8$
Высокий	1	$1 \times 13 = 13$
<i>Грамотность</i>		3
Итого	5	42

2.2. Общая характеристика участников ГИА-9 по литературе

Общие сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по литературе в 2023 году приведены в таблице 7, а сведения по категориям выпускников – в таблице 8.

Таблица 7

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по литературе 2023 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
27.04.2023	1	1	0	0	0	1
11.05.2023	1	1	0	0	0	1
14.06.2023	2034	1995	25	0	2	1945
27.06.2023	58	53	4	0	1	49
29.06.2023	6	5	1	0	0	3
30.06.2023	7	6	1	0	0	5
15.09.2023	16	12	4	0	0	7
21.09.2023	10	9	1	0	0	9
23.09.2023	1	1	0	0	0	1
Итого	2134	2083	36	0	3	2021

Таблица 8

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по литературе в форме ОГЭ по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОО	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	487	1904	89,22
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	9	76	3,56
Выпускники центров образования	5	17	0,80
Выпускники кадетских школ	1	3	0,14
Выпускники частных ОУ	28	120	5,62
Выпускники СПО (иные)	2	14	0,66
<i>Итого</i>	532	2134	

Статистические данные показывают, что общее количество участников ОГЭ по литературе в Санкт-Петербурге и процент распределения выпускников по категориям образовательных организаций из года в год остается стабильным.

2.3. Основные результаты ГИА-9 по литературе

Для оценивания результатов выполнения экзаменационных работ в форме ОГЭ (как и в предыдущие годы) использовался *суммарный первичный балл*.

Суммарный первичный балл формировался путем *безусловного* подсчета общего количества баллов, полученных учащимися за выполнение работы в целом.

Система формирования суммарного первичного балла приведена в таблице 9.

Таблица 9

Система формирования суммарного первичного балла в 2023 году

Максимальное количество баллов за одно задание		Максимальное количество баллов		
Часть 1 (задания 1.1 / 1.2; 2.1 / 2.2; 3.1 / 3.2; 4)	Часть 2 (задание 5.1–5.5)	за часть 1	за часть 2	за работу в целом
6 / 8	13	26	13	42

Максимальный балл за работу в целом – 42. В систему оценивания ОГЭ по литературе были внесены изменения по сравнению с демоверсией 2022 г.: критерии проверки грамотности были унифицированы с соответствующими критериями в оценке работ ЕГЭ по литературе, максимальный суммарный балл по трем критериям «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм», «Соблюдение грамматических норм» составил 3 (в прошлом году – 6).

Шкала пересчета первичного суммарного балла в отметку по литературе в Санкт-Петербурге в 2023 г. полностью соответствовала шкале Рособнадзора и приведена в таблице 10.

Таблица 10

Соответствие шкалы пересчета первичного суммарного балла в пятибалльную отметку, установленной в Санкт-Петербурге в 2023 году, шкале РОН

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный суммарный балл	0–15	16–25	26–34	35–42

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по литературе в форме ОГЭ за последние три года приведены в таблице 11 и на диаграмме 1.

Таблица 11

Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации по литературе в форме ОГЭ за 2019, 2022 и 2023 годы

Отметка	Процент выпускников		
	2023 г.	2022 г.	2019 г.
«2»	0,35	0,42	0,22
«3»	18,11	17,65	17,40
«4»	49,63	47,89	31,93
«5»	31,91	34,04	50,44

Очевидно, что количество получивших отметку «5», уменьшившись в 2022 г. по сравнению с 2019 годом, в 2023 году снизилось незначительно и является объективным показателем высокого уровня знаний, умений и навыков петербургских школьников по предмету «Литература».

Количество удовлетворительных и хороших отметок остается стабильным, а процент неудовлетворительных результатов несколько снизился в отчетном году, что связано с повышением качества подготовки к экзамену учащихся, выбравших литературу в качестве экзамена в форме ОГЭ.

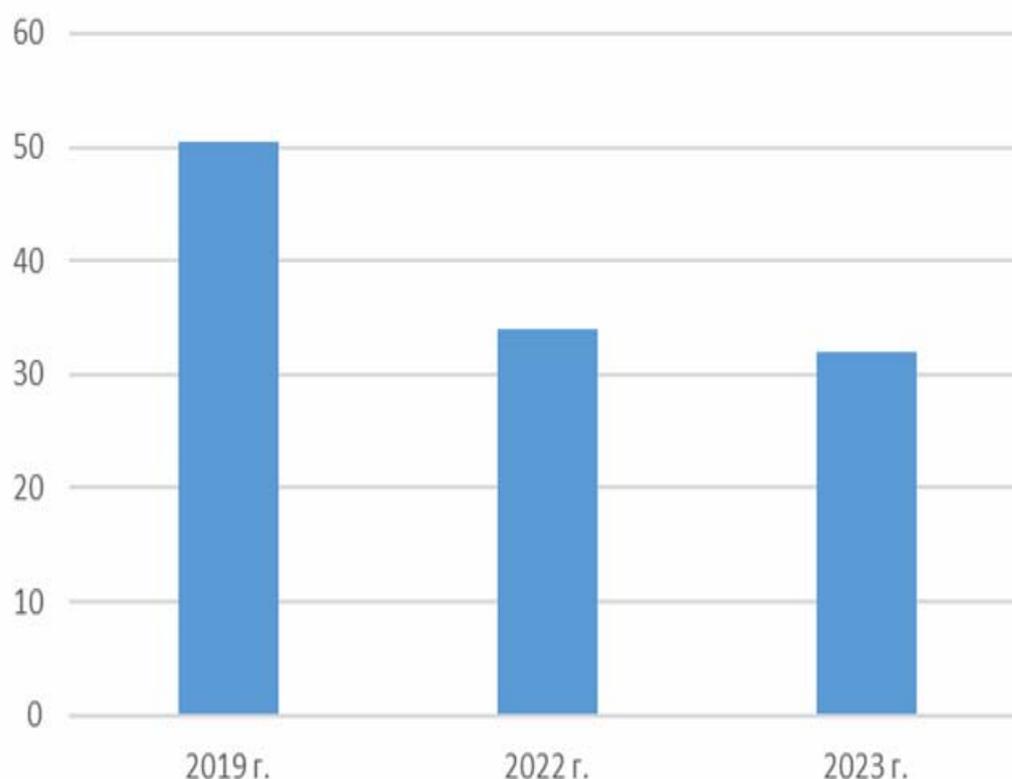


Диаграмма 1. Процент качества знаний выпускников 9 классов по литературе за 2019, 2022 и 2023 годы (количество обучающихся, получивших «5» за экзамен)

Данные диаграммы 1 показывают, что процент качества знаний по литературе за последние годы сохраняет стабильность (после повышения в 2019 г.), что связано с оптимизацией работы предметной комиссии после изменения формата КИМ по литературе и введения обновленной системы оценивания работ участников ОГЭ.

В таблице 12 приведены данные о распределении среднего балла государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по литературе в форме ОГЭ по категориям выпускников, в таблице 13 – средний тестовый балл по литературе за последние три года, на диаграмме 2 – распределение тестовых баллов по литературе, в таблице 14 — количественные данные об участниках аттестации, получивших результаты ниже минимального порога, в таблицах 15 и 16 – количественные данные об участниках аттестации, получивших наивысший балл, а в таблице 17 – средние тестовые баллы лучших образовательных учреждений в каждой категории выпускников.

**Распределение среднего балла ОГЭ по литературе
по категориям выпускников в 2023 году**

Категория выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Выпускники ГОУ	4,13	31,08
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	4,33	32,78
Выпускники центров образования	3,92	28,25
Выпускники кадетских школ	4,67	37,33
Выпускники частных ОУ	3,92	29,02
Выпускники СПО (подчиняются КО)	4,5	34,36
Итого	4,13	31,05

Увеличение среднего балла в соответствии со статусом ОУ хорошо прослеживается в таблице 12. Самые высокие результаты у выпускников образовательных организаций федерального и регионального подчинения, а также кадетских школ. Самые низкие – по-прежнему у выпускников СПО и ЦО.

Таблица 13

Средний тестовый балл по литературе за три года

	2019 г.	2022 г.	2023 г.
Максимальный балл	33	45	42
Средний тестовый балл	25,35	32,79	31,05

Судя по таблице 13, средний тестовый балл по городу остается стабильно высоким.

На диаграмме 2 показано распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по литературе в 2023 году.

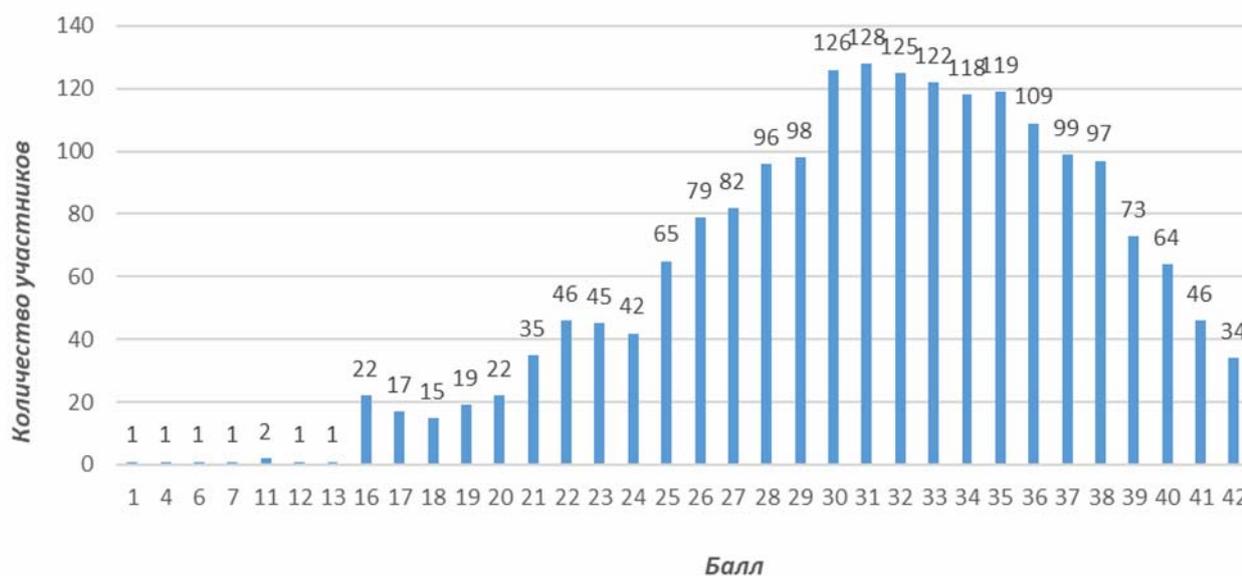


Диаграмма 2. Распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по литературе в 2023 году

Таблица 14

Распределение участников ОГЭ по литературе, получивших результаты ниже минимального порога, по категориям выпускников в 2023 году

Категория выпускников	Количество ОО	Количество действительных результатов, чел.	Количество результатов ниже минимального порога, чел.	% от общего количества неудовлетворительных результатов
Выпускники ГОУ	485	1807	6	0,33
Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	9	76	0	0
Выпускники центров образования	5	12	1	8,33
Выпускники кадетских школ	1	3	0	0
Выпускники частных ОУ	28	109	0	0
Выпускники СПО (иные)	2	14	0	0
Итого	530	2021	7	0,35

Судя по таблице 14, подавляющее большинство участников (6 человек из 7), получивших неудовлетворительные результаты на экзамене по литературе, – выпускники ГОУ, впрочем, это количество (0,35 %) следует признать ничтожно малым с учетом общего числа сдававших ОГЭ по литературе.

Таблица 15

Участники ОГЭ по литературе, набравшие максимальное количество баллов

Год	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл		Максимальное количество баллов
		чел.	%	
2019	1816	143	7,87	33
2022	2159	32	1,48	45
2023	2021	34	1,68	42

Данные таблицы 15 показывают, что процент учащихся, набравших максимальное количество баллов в 2023 году, уменьшился по сравнению с 2019 годом более чем в 4 раза, что связано с усложнением КИМ и включением проверки грамотности в критерии оценивания.

Таблица 16

**Распределение участников ОГЭ по литературе, набравших
максимальное количество баллов, по категориям выпускников в 2023 году**

Категория выпускников	Количество ОО	Количество действительных результатов, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл, чел.	% максимальных результатов внутри категории	% от общего количества максимальных результатов
Выпускники ГОУ	485	1807	30	1,66	88,24
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	9	76	2	2,63	5,88
Выпускники центров образования	5	12	0	0	0
Выпускники кадетских школ	1	3	0	0	0
Выпускники частных ОУ	28	109	1	0,92	2,94
Выпускники СПО	2	14	1	7,14	2,94
Итого	530	2021	34		100

Судя по таблице 16, максимальное количество баллов на экзамене по литературе смогли получить выпускники ГОУ.

Таблица 17

**Общеобразовательные учреждения,
показавшие лучшие результаты ОГЭ по литературе в 2023 году**

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметки		
		«2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ СОШ № 246 Приморского района	0	1	1
2	ГБОУ СОШ № 411 «Гармония» с углубленным изучением английского языка Петродворцового района	0	1	1
3	ГБОУ СОШ № 655 Приморского района	0	1	1
4	ГБОУ СОШ № 456 Колпинского района	0	1	1
5	ГБОУ СОШ № 291 Красносельского района	0	1	1
6	ГБОУ гимназия № 446 Колпинского района	0	1	1
7	ГБОУ гимназия № 196 Красногвардейского района	0	1	1
8	ГБОУ СОШ № 600 с углубленным изучением английского языка Приморского района	0	1	1
9	ГБОУ гимназия № 114 Выборгского района	0	1	1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметки		
		«2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
10	ГБОУ СОШ № 254 с углубленным изучением английского языка Кировского района	0	1	1
11	ГБОУ СОШ № 213 с углубленным изучением английского языка Фрунзенского района	0	1	1
12	ГБОУ лицей № 179 Калининского района	0	1	1
13	ГБОУ СОШ № 249 имени М. В. Маневича Кировского района	0	1	1
14	ГБОУ гимназия № 399 Красносельского района	0	1	1
15	ГБОУ гимназия № 293 Красносельского района	0	1	1
16	НЧОУ СОШ с углубленным изучением английского языка «Частная школа "Взмах"»	0	1	1
17	ГБОУ гимназия № 42 Приморского района	0	1	1
18	ГБОУ СОШ № 285 Красносельского района	0	1	1
19	ЧОУ СОШ «ЮВЕНТА»	0	1	1
20	ГБОУ гимназия № 426 Петродворцового района	0	1	1
21	ГБОУ СОШ № 233 с углубленным изучением иностранных языков Красногвардейского района	0	1	1

Результаты ОГЭ по литературе в Санкт-Петербурге в 2023 году можно считать объективно отражающими уровень обученности школьников по данному предмету. В целом девятиклассники показали в большинстве своем хорошие и отличные результаты. Традиционно лучшие результаты у гимназий и школ с углубленным изучением предметов.

2.4. Анализ результатов выполнения заданий ГИА-9 по литературе

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы основного периода приведены в таблице 18.

Таблица 18

Содержание заданий экзаменационной работы и результаты их выполнения в 2023 году (основной период)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1 / 1.2	Соответствие ответа заданию	Б	96,3	72,1	89,8	97,5	99,8
	Привлечение текста произведения для аргументации		78,9	42,3	62,5	76,5	93,8
	Логичность и соблюдение речевых норм		69,7	41,4	53,2	65,6	86,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.1 / 2.2	Соответствие ответа заданию	Б	87,9	20,2	61,6	92,7	99,5
	Привлечение текста произведения для аргументации		70,4	12,5	41,2	69,0	92,3
	Логичность и соблюдение речевых норм		62,9	8,7	34,2	59,8	86,9
3.1 / 3.2	Соответствие ответа заданию	Б	97,2	75,0	93,1	98,0	99,9
	Привлечение текста произведения для аргументации		78,4	41,4	65,7	74,2	94,2
	Логичность и соблюдение речевых норм		69,6	35,6	52,59	65,30	87,44
4	Сопоставление произведений	П	95,5	80,8	88,0	96,0	99,9
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации		60,9	34,1	46,2	57,0	76,6
	Логичность и соблюдение речевых норм		64,6	31,7	44,5	59,8	84,8
5	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	В	63,5	6,4	33,1	63,7	83,4
	Привлечение текста произведения для аргументации		59,0	3,2	28,7	56,8	82,2
	Опора на теоретико-литературные понятия		61,1	7,7	37,7	60,6	78,1
	Композиционная цельность и логичность		74,9	6,4	44,4	76,2	94,1
	Соблюдение речевых норм		71,0	4,8	38,7	71,0	92,8
ГК1	Соблюдение орфографических норм		81,0	1,9	48,8	84,9	97,8
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		69,8	0	33,5	69,1	95,0
ГК3	Соблюдение грамматических норм		87,4	0	61,9	93,5	98,3

Статистика показывает, что участниками ОГЭ по литературе в Санкт-Петербурге в 2023 году в целом успешно освоены основные элементы содержания обучения по предмету, а также специфические умения, навыки и виды познавательной деятельности: знание текстов художественных произведений, понимание образной природы литературы, умение выстроить письменное монологическое высказывание по произведению или его фрагменту, навык анализа художественного текста, работа с логикой и композицией собственного ответа или сочинения.

В группе участников ОГЭ, получивших «2» и «3», неосвоенными оказываются базовые умения (критерии 1, 2, 3 в оценке задания 2.1 / 2.2, 3.1 / 3.2): более половины этих учащихся не способны осмысленно назвать другой, в отличие от данного в КИМ, фрагмент текста (как правило, потому что целиком произведение не прочитано), проанализировать его и дать логичный и лишенный речевых ошибок ответ на вопрос с учетом авторской позиции. Речевая грамотность – слабое место получивших «2» и по критерию 3 (задания 1.1 / 1.2, 3.1 / 3.2).

В отношении задания высокого уровня сложности (сочинения 5.1–5.5) процент выполнения ниже 15 зафиксирован только в группе получивших отметку «2», что объясняется тем фактом, что учащиеся низкого уровня подготовки, как правило, не приступают к самому сложному заданию.

Отдельно следует сказать о критериях ГК1–ГК3, не имеющих прямого отношения непосредственно к проверяемым ОГЭ литературоведческим компетенциям. Получившие «2» и «3» обучающиеся показали низкую грамотность: в первом случае не более 5,2 % выполнения, во втором – не выше 36,1 %.

В группе получивших отметку «2» чрезвычайно низкие показатели соблюдения орфографических, пунктуационных (ноль процентов выполнения) и грамматических норм, что в соответствии с критериями оценивания автоматически влечет за собой обнуление баллов по критериям оценки грамотности.

Невладение пунктуационными нормами (ГК2) у нынешних девятиклассников стало негативной тенденцией, что показывают цифры: ноль процентов выполнения в группе участников, получивших отметку «2», 15,9 % выполнения в группе участников, получивших отметку «3», и 42,9 % выполнения в группе участников, получивших отметку «4».

2.5. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложные для участников ОГЭ задания, типичные ошибки, анализ возможных причин ошибочных ответов и пути их устранения в ходе обучения школьников литературе

Наиболее сложной задачей для участников ОГЭ по литературе в регионе является привлечение текстов художественных произведений для аргументации своих ответов на вопросы на уровне анализа, что оценивается по 2-му критерию в каждом из заданий. Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») процент выполнения весьма высок и в некоторых случаях приближается к 100, то явно видна разница между К1 и К2: второй показатель ниже на 8–10 %. Сущность задания состоит в том, что необходимо в ответе привлечь текст на уровне анализа (то есть используя определенные эпизоды текста, цитаты из них и пр. и давая к ним необходимые пояснения), не допустить фактических ошибок и не исказить авторскую позицию. Типичной ошибкой в этом случае было использование пересказа текста и/или общих рассуждений о нем вместо анализа, фактологические ошибки и неточности (искажение имен собственных, системы событий в тексте, ошибки в употреблении терминов и др.).

Пример ответа, в котором анализ подменяется пересказом и общими рассуждениями:

На протяжении всего фрагмента помещик поступает необдуманно. Все действия показывают его как недалёкого и малообразованного человека. Помещика часто называют глупым для того, чтобы подчеркнуть странности его поведения и неправильный ход мыслей.

Пример работы, в которой учащийся продемонстрировал абсолютное незнание текста хрестоматийной комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль», выражающееся в непонимании предложенного для размышлений фрагмента, фактических ошибках:

Отношение госпожи Простаковой к своему сыну (Тришке), на мой взгляд, весьма странное. Аргументирую это тем, что своим поведением её сложно назвать родной матерью, скорее мачехой, которая относится к своему сыну с пренебрежением: «А, ты, скот... Не говорила ль я тебе, чтоб кафтан пустил шире...». Она спокойно сравнивает его с животным: «Говори, скот».

Причинами подобных неудач являются невнимательное чтение художественных текстов (либо вовсе отсутствие чтения), отсутствие системного повторения материала, непонимание специфики литературоведческого анализа и его отличий от общих рассуждений «по поводу» текста. Учитывая то, что литература является экзаменом по выбору, можно сделать вывод о ложном представлении о легкости этого экзамена у определенной части девятиклассников.

Исходя из вышесказанного, оптимальны для устранения названных ошибок следующие пути: систематическая работа над качеством чтения, контроль чтения художественных произведений и литературоведческих трудов (учебник, статьи в научных изданиях) школьниками во избежание искажения авторских идей, развитие мотивации к осмысленному чтению.

Традиционно сложности в выполнении вызвало сочинение – задание № 5 (высокого уровня сложности), о чем говорят показатели выполнения по первым трем критериям его оценивания. Для получения высшего балла участник ОГЭ должен раскрыть выбранную тему сочинения глубоко и многосторонне (К1), в аргументах привлекать текст на уровне анализа (К2) и использовать литературоведческие термины (К3). Очень часто девятиклассники раскрывают тему глубоко, но односторонне либо многосторонне, но поверхностно. Причины неудач видятся в несформированности навыка внимательного чтения и, как следствие, неумении понять сложность и глубину художественного высказывания, а также выразить их в письменном монологическом высказывании. Пути устранения ошибок и недочетов в этой сфере видятся в систематическом повышении квалификации педагогов и улучшении качества обучения по предмету «Литература», системной самостоятельной работе учащихся, готовящихся к экзамену (чтение специальной литературы, просмотр лекций известных литературоведов и др.). Что касается привлечения текста (К2), здесь трудности и пути их преодоления аналогичны тем, что существуют при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности и были отмечены выше.

Еще одно слабое место участников ОГЭ по литературе в регионе – опора на теоретико-литературные понятия при анализе текста в сочинении (К3). В соответствии с заданием необходимо уместно употребить в сочинении литературоведческие термины, не допустить ошибок в их использовании. Только 61 % пишущих

справляется с этой задачей на высший балл по критерию. Остальные либо допускают ошибки в литературной терминологии, подменяя одно понятие другим, либо не используют термины для анализа текста (здесь можно увидеть взаимосвязь с критерием 2): при этом термины, и порой в большом количестве, могут присутствовать в работе, чаще в виде некоего «перечня» в первом абзаце сочинения, но к анализу текста отношения не имеют. Исправить эту ситуацию в лучшую сторону способна системная работа над литературоведческими терминами (включение их в рассуждения на уроках литературы, системное повторение, контроль знания терминологии, самостоятельная работа по словарям литературоведческих терминов).

Отдельно следует сказать о качестве выполнения задания № 5 по так называемой «свободной» теме (5.5), где предлагается выстроить литературоведческое рассуждение на материале самостоятельно выбранного произведения. Здесь участники ОГЭ проявляли незнание эпохи, в которую творил тот или иной автор, незнание года написания привлеченного текста. Так, в заданиях требовалось использовать тексты поэтов и писателей второй половины XX века, и предметная комиссия столкнулась с тем, что участники ОГЭ по литературе писали сочинения по творчеству *А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, С. Есенина, В. Маяковского, Г. В. Иванова, М. Цветаевой, по роману А. Беляева «Остров погибших кораблей» (1926–1927)*. Во всех этих и подобных случаях развернутое монологическое высказывание не соответствовало заданию, и эксперты предметной комиссии были вынуждены поставить за ответ 5 нулевые баллы по всем критериям.

Работа над пунктуационными ошибками, одним из самых слабых мест участников ОГЭ по литературе текущего года (ГК2 – 81 % выполнения), а также над орфографическими и грамматическими ошибками (ГК1 – 69,8 % и ГК3 – 87,4 % соответственно) не входит в круг задач в процессе обучения предмету «Литература», хотя, безусловно, и является важнейшей составляющей учебной деятельности под руководством педагога-филолога.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной / муниципальной систем образования

Обучение предмету «Литература» в образовательных организациях Санкт-Петербурга ведется с использованием следующих УМК:

- 78,29 % – УМК под ред. В. Я. Коровиной,
- 14,61 % – УМК под ред. И. Н. Сухих,
- 2,03 % – УМК под ред. С. А. Зинина,
- 2,72 % – УМК А. В. Гулина, А. Н. Романовой,
- 1,31 % – УМК под ред. А. Н. Архангельского,
- 1,04 % – УМК под ред. В. Ф. Чертова.

Сравнивать результаты девятиклассников с точки зрения использования определенного УМК не представляется возможным, так как для изучения предмета «Литература» в регионе употребляется один основной учебник. Очевидно, что используемая в подавляющем большинстве школ традиционная программа под ред. В. Я. Коровиной не выполняет всех задач, которые ставит ОГЭ по литературе. Так, недостаточно сформированными у школьников оказываются навыки анализа художественного текста, сопоставительного анализа,

создания письменного монологического высказывания на литературную тему. Кроме того, в учебнике, используемом в большинстве ОО, не ведется систематическая работа над развитием речи учащихся, чем обусловлено большое количество речевых ошибок и недочетов, допускаемых в работах.

2.6. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Ввиду того что в ОГЭ по литературе включены задания однотипные (и вследствие этого проверяющиеся по почти идентичным критериям), различающиеся практически только объемом и необходимостью разной степени глубины подхода к анализу литературного материала, правомерно утверждать, что на успешность выполнения всех заданий обеих частей КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений, как:

1) Базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий, в частности:

– способность выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных текстов, образов литературных героев и др.) и явлений (литературных направлений, этапов историко-литературного процесса);

– способность устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа;

– самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Недостаточная сформированность указанных метапредметных умений выражается в рамках ОГЭ по литературе в многочисленных фактических ошибках, допускаемых девятиклассниками, неглубоком раскрытии предложенных (задания № 1, 2 и 3) и выбранной (задание № 5) тем для литературоведческого рассуждения, неумении установить сходство и различие текстов при сравнительной характеристике (задание № 4), логических ошибках в структуре письменных монологических высказываний, коими являются ответы участников экзамена.

2) Базовые исследовательские действия как часть познавательных универсальных учебных действий, в частности:

– умение формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

– проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей литературного объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

– самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Недостаточная сформированность приведенных метапредметных умений проявляется в неспособности участников ОГЭ сформулировать главную (обобщенную) мысль письменного монологического высказывания, выстроить систему

аргументации сформулированных тезисов, рассуждать о взаимосвязи литературной формы и содержания текста.

3) Умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий, в частности:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе литературной и другой информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления;

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления литературной и другой информации и иллюстрировать решаемые учебные задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

- эффективно запоминать и систематизировать эту информацию.

Недостаточная сформированность указанных метапредметных умений выражается в рамках ОГЭ по литературе в неумении работать с текстовой информацией, отбирать главную информацию, отделять ее от второстепенной. Всё это влияет на степень глубины ответа экзаменуемого (критерий К1 в оценке задания № 5). Неумение выделить в процессе чтения главную и второстепенную информацию, структурировать текст, осознать его целостно, в единстве формы и содержания мешает школьникам правильно понять авторские идеи и выразить собственные размышления о произведении с учетом авторской позиции. В итоге в ответах часто концентрируется внимание на моментах малозначимых, а действительно важные элементы остаются незамеченными. Ответы пишущих очень часто в связи с этим оказываются неглубокими, поверхностными. Кроме того, неумение обрабатывать текстовую информацию, преобразовывать ее в иные формы приводит к слабому знанию художественных текстов и исследований, посвященных им, что приводит к фактическим ошибкам (критерий К2 в оценке всех ответов экзаменуемых).

4) Умения самоорганизации как части регулятивных универсальных учебных действий, в частности:

- выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях, анализируя ситуации, изображенные в художественной литературе;

- ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);

- самостоятельно составлять алгоритм решения учебной задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения) и корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом литературном объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Недостаточная сформированность приведенных метапредметных умений проявляется в неспособности участников ОГЭ организовать самостоятельную деятельность по качественной подготовке к экзамену, что приводит к низким баллам по всем критериям оценки ответов.

3. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В таблице 19 приведены сведения о количестве апелляций по результатам ГИА-9 по литературе в 2023 году.

Таблица 19

Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ГИА-9 в 2023 году

Подано апелляций всего	25
из них: по процедуре	0
по результатам	25
Отклонено апелляций	17
Удовлетворено апелляций всего	8
из них: с повышением балла	4
с понижением балла	4
без изменения суммарного балла	0

В таблице 20 приведены данные о работе конфликтной комиссии по результатам ГИА-9 по литературе за последние три года.

Таблица 20

Данные о работе конфликтной комиссии по результатам ГИА-9 по литературе за 2019, 2022 и 2023 годы

Год	Всего апелляций (% от числа участников)	По процедуре (% от числа апелляций)	О несогласии с выставленными баллами (% от числа апелляций)	
			Отклонено	Удовлетворено
2019	0,5	0	88,9	11,1
2022	1,8	0	69,2	30,8
2023	1,2	0	68	32

Данные таблиц 19 и 20 показывают, что процент поданных апелляций уменьшился по сравнению с 2022 годом. При этом процент удовлетворенных апелляций сохраняет стабильность по сравнению с предыдущими экзаменационными периодами.

Анализ причин удовлетворения апелляций

Причина всех апелляций участников экзамена – несогласие с выставленными баллами за развернутые ответы на задания и сочинения.

При подготовке учащихся к итоговой аттестации (впрочем, как и при подготовке экспертов) необходимо обратить внимание на то, что члены предметной комиссии проверяют и оценивают именно то решение, которое предъявлено учеником; то есть то, что написано, а не то, что «подразумевалось». Умение точно и ясно сформулировать ответ на поставленный вопрос является именно тем умением, которое учитель русского языка и литературы должен сформировать у ученика. В ином случае баллы снижаются в соответствии с критериями оценивания работы. И практика показывает, что в большинстве апелляционных случаев именно учитель (а не член конфликтной комиссии) должен объяснить учащемуся, по какой причине снижены баллы.

Некоторые моменты свидетельствуют о недостаточной компетентности учащихся, незнании формата экзамена и приводят к снижению баллов. Например, при написании ответа на задание № 5 (сочинения) важен объем работы – не менее 150 слов. Это хорошо должны знать не только эксперты и члены апелляционной комиссии, но и учащиеся и их учителя. Подобный подход к оцениванию не менялся с 2012 года, однако каждый раз при рассмотрении апелляции приходилось объяснять эти факты учащимся и их родителям (законным представителям).

Как показывает статистика, девятиклассники достаточно успешно сдали ОГЭ по литературе в 2023 году. Очень часто снижение баллов происходило по причине содержания в работе орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, фактических ошибок, и в таких случаях апелляцию о несогласии с выставленными баллами подавать было нецелесообразно.

С другой стороны, литература является предметной областью, в которой очень сильно субъективное начало (как со стороны автора, так и со стороны читателя): восприятие, истолкование, оценка фактов, изображаемых в произведениях событий и приводимых суждений могут отличаться. Критерии же оценивания заданий являются достаточно общими и не могут охватить все возможные варианты ответов, что приводит иногда к повышению балла при рассмотрении апелляции.

Удовлетворенные с повышением баллов в 2023 году апелляции были достаточно объективно – по критериям – оценены предшествующими экспертами, но в каждой имелся один спорный случай оценивания, который был решен конфликтной комиссией в пользу выпускника.

В половине случаев (4 из 8 удовлетворенных апелляций) эксперты конфликтной комиссии были вынуждены понизить баллы участникам ОГЭ ввиду обнаружения серьезных ошибок, не отмеченных одним из экспертов при первичной проверке. Но следует иметь в виду, что снижение первичного балла не привело ни в одном из случаев к понижению экзаменационной отметки. Во всех отмеченных эпизодах участники ОГЭ, получив первичный результат, при котором не хватало 1 балла до более высокой отметки, безосновательно подали апелляции, не имея конкретных аргументов по повышению баллов по критериям оценивания работ и лишь желая улучшить оценку. В итоге конфликтная комиссия пришла к выводу, что отметки, выставленные изначально, адекватно и объективно отражали уровень экзаменационной работы, а значит, знаний, умений и компетенций экзаменуемых.

4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом *можно считать достаточным*:

- умение дать ответ, соответствующий заданию;
- привлечение художественного текста для аргументации;

- умение сопоставить лирические произведения в заданном направлении;
- умение использовать литературоведческие термины при анализе художественного текста;
- умение выстроить логически связный ответ с соблюдением речевых норм.

Но также *нельзя считать достаточным* соблюдение пунктуационных норм школьниками с разным уровнем подготовки.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок участников ОГЭ по литературе кроются, вероятно, в несформированной у части школьников мотивации к обучению, отсутствии учебной дисциплины, несовершенстве используемых методов обучения русскому языку и литературе, отсутствии системного повторения материала.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

- помогать учащимся развивать мотивацию к чтению художественной литературы, заинтересовывая школьников при помощи современных педагогических технологий;
- выполнять требования ФГОС ООО и способствовать обязательному прочтению школьниками минимума художественной литературы, входящей в школьную программу, и овладению базовой литературоведческой терминологией;
- выстраивать уроки литературы с целью воспитания способности понимать литературное произведение в аспекте авторского замысла и анализировать текст в единстве формы и содержания;
- развивать у обучающихся навыки сопоставительного анализа произведений, образов, эпизодов;
- развивать у обучающихся навыки смыслового чтения (метапредметный результат);
- обучать умению составлять развернутые письменные ответы на вопросы с акцентом на аргументацию: формулировать тезис, аргументировать его, привлекая текст в первую очередь на уровне анализа образов, микротем, фрагментов, деталей, важных для ответа на вопрос и отображения авторской позиции;
- регулярно акцентировать внимание учащихся на различиях между анализом текста, общими рассуждениями по поводу текста и его пересказом;
- обучать умениям работать с черновиком собственного сочинения, корректировать написанное;
- уделять особое внимание такому виду творческих работ и контроля, как сочинение (разных типов: анализ лирического произведения, ответ ограниченного объема на проблемный вопрос, сравнительная характеристика и др.);
- проводить систематическую работу по предупреждению речевых ошибок и недочетов (упражнения по исправлению ошибок, работа со словарями и др.);

– развивать у учащихся такой метапредметный навык, как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей;

– ежегодно изучать материалы ФИПИ (демоверсии, критерии оценки ответов на задания, кодификаторы, методические рекомендации, задания, размещенные в открытом банке) и корректировать свою работу по предмету в соответствии с актуальными требованиями.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе учащихся с высоким и средним уровнем предметной подготовки:

– включение в процесс подготовки системного изучения литературоведческих трудов (статей, монографий);

– выполнение тренировочных заданий повышенной сложности;

– организация системы самопроверки и взаимопроверки (между школьниками, сдающими ОГЭ) работ (ответов на задания в форме ОГЭ по литературе) по критериям и сопоставление своей проверки с эталонной (учительской).

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе учащихся с низким уровнем предметной подготовки:

– контроль чтения художественных произведений, входящих в школьную программу по литературе и кодификатор ОГЭ по литературе;

– обучение написанию ответов на вопросы и сочинений с использованием шаблонов, клише, алгоритмов.

Прочие рекомендации

Педагогам рекомендуется консультировать участников ОГЭ, желающих подать апелляции о несогласии с выставленными за работу баллами. Необходимо тщательно перепроверить (возможно, привлечь учителя, являющегося экспертом ОГЭ или ЕГЭ по литературе) работу по критериям, выделив все ошибки и обозначив спорные места, и рекомендовать подавать апелляцию только в случае обнаружения однозначно заниженных баллов по критериям.

Методическим службам Санкт-Петербурга

Содержание таблиц 1 и 2 указывает на активную и содержательную работу методических служб Санкт-Петербурга. Однако, кроме общих отработанных мероприятий, необходимо перенести работу в школы, осуществляя дифференцированный подход с учетом результатов ГИА и опыта учителей, работающих в выпускных классах:

– ознакомить учителей, работающих в 8–9 классах, с результатами экзамена по городу и району, для чего провести тематические совещания с участием членов предметной комиссии;

– организовать своевременное информирование учителей об изменениях в содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ;

– провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте;

- организовать на базе районов обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ, привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, под чьим руководством учащиеся участвовали в ОГЭ и ГВЭ (в предыдущие годы) по литературе и показали хорошие результаты;
- особое внимание обратить на центры образования и учреждения СПО, продумать систему наставничества для учителей данной категории учебных заведений;
- проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ и ГВЭ по литературе с обязательным анализом результатов.



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
В 2023 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – М.П. Куликова
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Подписано в печать 22.11.2023. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,75.
Тираж 100 экз. Зак. 67/7

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50