СПбЦОКОиИТ

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

ГИА 2023

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Санкт-Петербург
2023

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

**Санкт-Петербург
2023**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку в 2023 году в Санкт-Петербурге. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2023. – 40 с.

Отчет подготовили:

Е. А. Андреева – председатель предметной комиссии по английскому языку, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка Невского района Санкт-Петербурга;

Е. А. Фаддеева – заместитель председателя предметной комиссии по английскому языку, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 35 с углубленным изучением английского языка Василеостровского района Санкт-Петербурга;

Н. Н. Яковлев – электроник (системный администратор) СПбЦОКОиИТ.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

© ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2023

ВВЕДЕНИЕ

В 2023 году государственная итоговая аттестация (далее – ГИА-9) по программам основного общего образования проводилась в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году» от 16.11.2022 № 991/1145.

2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году» от 16.11.2022 № 990/1144.

3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге» от 20.03.2023 № 280-р.

4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода суммарных первичных баллов в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2023 году» от 31.03.2023 № 335-р.

ГИА-9 проводилась с участием территориальной экзаменационной комиссии при использовании автоматизированной системы «Экзамен» в соответствии со следующим расписанием:

Досрочный период – 03.05.2023, 12.05.2023 и 16.05.2023.

Основной период – 02.06.2023 (письменная часть) и 03.06.2023 (устная часть), резервные дни – 27.06.2023, 29.06.2023, 30.06.2023, 01.07.2023.

Дополнительный период (сентябрьские сроки) – 15.09.2023 (письменная часть) и 22.09.2023 (устная часть).

Для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА-9 по английскому языку проводилась в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), представляющих собой стандартизированный тест, состоящий из пяти разделов (тестов) – аудирование, чтение, письмо, говорение и лексика / грамматика.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким и развернутым ответом).

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен ФГОС. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе.

На проведение экзамена в форме ОГЭ отводилось 120 минут (письменная часть) и 15 минут (включая время на подготовку) – устная часть.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не преподающих английский язык. Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты по английскому языку – члены независимой предметной комиссии.

1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9 по английскому языку

Подготовка членов предметной комиссии в 2023 году проводилась в рамках дополнительных профессиональных образовательных программ «Профессионально-педагогическая компетентность экспертов государственной итоговой аттестации 9 классов (по английскому языку)» и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации (по английскому языку (ГВЭ))» объемом 36 часов. Прошли обучение и допущены к проверке экзаменационных работ 176 экспертов ОГЭ и 16 экспертов ГВЭ.

В проверке экзаменационных работ приняли участие 97 % допущенных к ней экспертов.

1.2. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 по английскому языку

Подготовка учителей образовательных учреждений города к ГИА-9 проводилась по программе «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-9» объемом 36 часов. Эта программа разработана руководителями предметной комиссии с учетом особенностей и результатов проведения ОГЭ в Санкт-Петербурге. Обучение по программе в 2022 году проводилось на базе СПбЦОКОиИТ, подготовку прошли 32 человека. Всего за период с 2019 по 2022 год подготовлено 128 учителей.

Предметная комиссия благодарит администрации следующих образовательных учреждений города за помощь в организации и проведении курсов для учителей английского языка и экспертов: ГБОУ СОШ № 13 Невского района и ГБОУ СОШ № 35 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ

2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов в форме ОГЭ

Экзаменационная работа в 2023 году, как и в предыдущие годы, состояла из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Краткий ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова / словосочетания, записанного / записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 1

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	Итого	**38**		**68**
КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.				

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 1 (задания по аудированию) и разделе 2 (задания по чтению) следующая.

В разделе 1 («Задания по аудированию») используются высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью). В разделе 2 («Задания по чтению») используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста / таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране / странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37 % от общего максимального балла

за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый	23	39	57
Повышенный	15	29	43
Итого	38	68	100

2.2. Общая характеристика участников ГИА-9 по английскому языку

Общие сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по английскому языку в 2023 году приведены в таблице 3, а сведения по категориям выпускников – в таблице 4.

Таблица 3

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по английскому языку 2023 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
03.05.2023	7	6	1	0	0	6
12.05.2023	3	3	0	0	0	3
16.05.2023	1	1	0	0	0	1
02.06.2023	8111	8014	51	0	0	7853
27.06.2023	148	139	8	0	1	108
29.06.2023	33	33	0	0	0	25
30.06.2023	10	10	0	0	0	6
01.07.2023	1	1	0	0	0	1
15.09.2023	61	55	6	0	0	55
22.09.2023	18	17	1	0	0	17
Всего	**8393**	**8279**	**67**	**0**	**1**	**8075**

Таблица 4

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по английскому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОО	Количество участников*, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	562	7255	86,44
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	12	434	5,17
Выпускники центров образования	6	56	0,67
Выпускники кадетских школ	5	58	0,69
Выпускники частных ОУ	44	548	6,53
Выпускники СПО	5	42	0,50
Итого	**634**	**8393**	
* с учетом тех, кто сдавал экзамен несколько раз			

Общее количество участников ОГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге в 2023 году – 8393 человек (с учетом тех, кто сдавал экзамен несколько раз). Это всего на 380 человек (0,96 %) меньше, чем в 2022-м, и может считаться сохранением уровня популярности экзамена. При этом уменьшилось (на 14) общее количество ОУ, выпускники которых сдавали английский язык как экзамен по выбору, и почти в два раза уменьшилось количество выпускников СПО. Необходимо также отметить, что количество участников экзамена 2023 года из кадетских школ увеличилось в 2 раза, а количество частных ОУ, участвующих в экзамене, выросло на 10 %. В той же пропорции выросло и количество участников из этих образовательных организаций.

2.3. Основные результаты ГИА-9 по английскому языку в форме ОГЭ

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий № 1–4, 6–11, 13–34 оценивается в один балл. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по его выполнению, и полностью совпадает с эталоном ответа. Если ответ неверный, содержит орфографическую ошибку или ответ отсутствует, за него ставится 0 баллов.

Правильное выполнение задания № 5 оценивается 5 баллами, правильное выполнение задания № 12 – 6 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по его выполнению, каждый элемент ответа присутствует и стоит на своем месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции балл за ответ уменьшается на 1. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение задания № 35 письменной части и заданий № 1–3 устной части оценивается по специально разработанным федеральным критериям. Уровень

сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенность оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание № 35 – личное электронное письмо) и 5 (задание № 3 – монологическое высказывание) в том, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются 0 баллов.

При оценивании выполнения задания № 35 (личное (электронное) письмо) следует учитывать объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объема, т.е. если в выполненном задании № 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объему.

Таким образом, при проверке выполнения задания № 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания № 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание № 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание № 2 (участие в диалоге-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание № 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы – 15.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953):

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

При оценке выполнения письменной части существенными считаются следующие расхождения:

1. Один эксперт поставил 0 баллов (или выставил «Х») по критерию К1 задания № 35, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на задание № 35 по всем критериям.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по всем четырем позициям оценивания задания № 35, составляет 3 или более баллов. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырем позициям оценивания задания № 35.

3. Расхождение в результатах оценивания ответа на задание № 35 двумя экспертами по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание № 35 по всем позициям оценивания. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий устной части существенными считаются следующие расхождения:

1. Расхождение между суммами баллов, выставленными двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения заданий, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт оценивает ответы на все задания раздела.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на любое из заданий раздела по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на те задания раздела (по всем позициям оценивания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перевода баллов в отметку в Санкт-Петербурге полностью соответствует шкале Рособрнадзора (РОН).

Таблица 5

Соответствие шкалы пересчета первичных баллов в пятибалльную отметку, установленной в Санкт-Петербурге в 2023 году, шкале РОН

Отметка	2	3	4	5
Баллы	0–28	29–45	46–57	58–68

Рекомендуемый минимальный первичный балл девятиклассников для отбора в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования – 55.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку в форме ОГЭ за последние три года приведены в таблице 6 и далее на диаграмме 1.

Таблица 6

Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации по английскому языку в форме ОГЭ за последние три года

Получили отметку	2021 г.[1]		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	1311	27,25	2784	33,15	2958	36,63
«4»	2241	46,58	3438	40,94	3532	43,74
«3»	1103	22,93	2137	25,44	1551	19,20
«2»	156	3,24	38	0,45	34	0,42

В 2023 г. наблюдается тенденция сохранения высоких показателей результатов выполнения экзаменационного теста по английскому языку в Санкт-Петербурге. Также необходимо отметить, что количество участников, получивших отметку «3» в 2023 году, уменьшилось на 6,24 % по сравнению с 2022 г., а доля хороших и отличных результатов увеличилась на 3 % в обеих категориях. Такие результаты свидетельствуют о том, что процесс адаптации к новым видам и форматам заданий в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и «Говорение», появившимся в последние годы, идет успешно.

Хотим отметить хорошую просветительскую работу городских и районных методических служб и центров, а также школьных методических объединений, с участием опытных экспертов ОГЭ по английскому языку.

Что касается неудовлетворительных результатов, то их доля в 2023 году такая же, как и предыдущем, и составляет менее половины процента от сдававших экзамен, а именно 0,42 %.

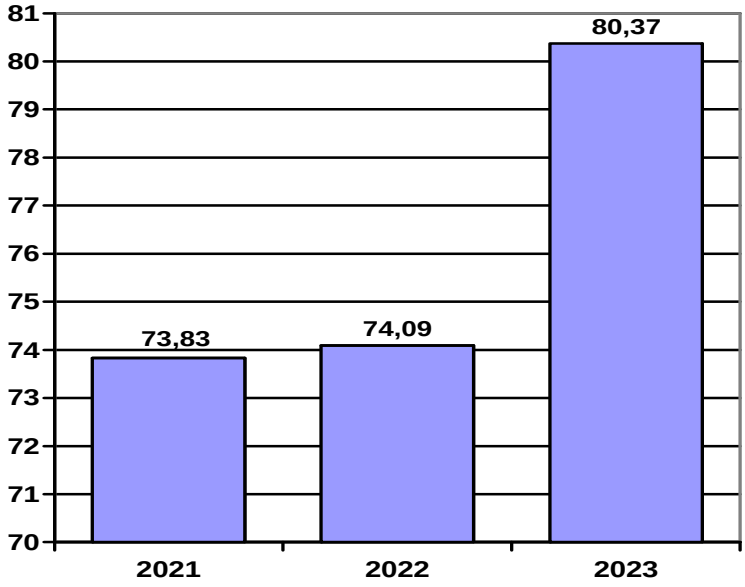

Диаграмма 1. Процент качества знаний выпускников 9 классов по английскому языку за последние три года

[1] Здесь и далее указаны данные по региональной контрольной работе, проходившей в 2021 году.

Данные, представленные на диаграмме № 1, свидетельствуют о том, что в 2023 году на 6,28 % выросло качество знаний выпускников 9 классов школ Санкт-Петербурга.

В таблице 7 приведены средние тестовые баллы по английскому языку за последние три года, а на диаграмме 2 – распределение тестовых баллов. В таблице 8 приведены данные о распределении среднего балла государственной итоговой аттестации девятиклассников по английскому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников, в таблице 9 – количественные данные об участниках аттестации, получивших результаты ниже минимального порога, в таблицах 10 и 11 – количественные данные об участниках аттестации, получивших наивысший балл, а в таблице 12 – средние тестовые баллы лучших образовательных учреждений в каждой категории выпускников.

Таблица 7

Средний тестовый балл по английскому языку за последние три года

	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Средний тестовый балл	50,51	51,66	53,07

Диаграмма 2. Распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по английскому языку в 2023 году

Судя по таблице 7, общий по городу средний тестовый балл за последние три года увеличился пропорционально росту хороших и отличных результатов выпускников и достиг 53,07 (при максимально возможном – 68). Это, с одной стороны, свидетельствует о том, что тест был не очень сложным для большинства участников экзамена (это подтверждают и данные диаграммы 2), а с другой – иллюстрирует хорошие результаты работы учителей английского языка Санкт-Петербурга.

Таблица 8

Распределение среднего балла ОГЭ по английскому языку по категориям выпускников

Категория ОУ	Средняя отметка		Средний тестовый балл	
	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.
Выпускники ГОУ	4,06	4,15	51,51	52,85
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	4,33	4,42	55,20	56,40
Выпускники центров образования	3,68	3,93	46,78	49,20
Выпускники кадетских школ	4,27	4,71	53,39	59,49
Выпускники частных ОУ	3,98	4,13	50,50	52,66
Выпускники СПО	3,66	4,24	45,56	55,21
	4,06	**4,17**	**51,66**	**53,07**

Согласно данным таблицы 8 повысились показатели среднего балла и средней оценки (взаимозависимые показатели), как в целом, так и по категориям участников. Самый значительный рост этих показателей наблюдается у выпускников центров образования и СПО (при уменьшении общего количества участников из этих типов ОУ), а также частных ОУ и кадетских школ: здесь на фоне увеличения общего количества участников из этих типов ОО самые высокие результаты в 2023 году продемонстрировали выпускники кадетских ОУ.

Таблица 9

Распределение участников ОГЭ по английскому языку, получивших результаты ниже минимального порога, по категориям выпускников в 2023 году за основной период

Категория выпускников	Количество сдававших экзамен, чел.		Количество результатов ниже минимального порога, чел.		% от количества сдававших в категории		% от общего количества неудовлетворительных результатов	
	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.
Выпускники ГОУ	7320	7003	27	27	0,37	0,38	71,06	79,41
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	492	431	0	0	0	0	0	0
Выпускники центров образования	59	46	2	2	4,35	4,35	5,26	5,88
Выпускники кадетских школ	59	57	1	0	1,70	0	2,63	0
Выпускники частных ОО	422	496	7	5	1,66	1,0	18,42	14,71
Выпускники СПО	45	42	1	0	2,22	0	2,63	0
Всего	**8397**	**8075**	**38**	**34**	**0,45**	**0,42**	**100**	**100**

Судя по таблице 9, самый большой процент неудовлетворительных результатов на экзамене по английскому языку (79,41 %) приходится на выпускников

ГОУ (предположительно, выпускников общеобразовательных ОУ). Среди не справившихся с экзаменом 14,71 % выпускников частных ОУ и 5,88 % выпускников центров образования. Выпускники остальных категорий ОО не получили неудовлетворительные результаты на экзамене 2023 года.

Таблица 10

Участники ОГЭ по английскому языку, набравшие максимальное количество баллов

Год	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл		Максимальное количество баллов
		чел.	%	
2021	4811	3	0,06	70
2022	8397	19	0,23	68
2023	8075	41	0,51	68

Данные таблицы 10 показывают, что процент учащихся, набравших максимальное количество баллов в 2023 году, увеличился по сравнению с 2021 годом в 8,5 раза, а по сравнению с 2022-м – в 2 раза, что является свидетельством положительной динамики развития образовательной системы Санкт-Петербурга в области изучения иностранных языков.

Таблица 11

Распределение участников ОГЭ по английскому языку, набравших максимальное количество баллов, по категориям выпускников в 2023 году

Категория выпускников	Количество ОО	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл, чел.	% максимальных результатов внутри категории	% от общего количества максимальных результатов
Выпускники ГОУ	562	7003	32	0,46	78,07
Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	12	431	4	0,93	9,73
Выпускники кадетских школ	5	57	0	0	0
Выпускники СПО	5	42	0	0	0
Выпускники центров образования	6	46	0	0	0
Выпускники частных ОУ	44	496	5	1,01	12,20

Согласно данным таблицы 11 максимальное количество баллов на экзамене по английскому языку 2023 года набрали выпускники трех категорий ОУ – выпускники ГОУ и ГОУ федерального и регионального подчинения, а также выпускники частных ОУ. Самое большое количество максимальных результатов показали выпускники ГОУ – 78,07 % и выпускники частных ОУ – 12,2 %.

Таблица 12

Общеобразовательные учреждения, показавшие лучшие результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 году

Вид ОУ	№ ОУ	Район	Средний тестовый балл
Гимназия	ГБОУ гимназия № 168	Центральный	61,1
	ГБОУ гимназия № 526	Московский	60,2
	ГБОУ гимназия № 116	Приморский	59,6
	ГБОУ гимназия № 397	Кировский	58,8
	ГБОУ гимназия № 157	Центральный	58,6
	ГБОУ гимназия № 524	Московский	58
	ГБОУ гимназия № 261	Кировский	57,9
	ГБОУ гимназия № 061	Выборгский	57,4
	ГБОУ гимназия № 227	Фрунзенский	57,3
	ГБОУ гимназия № 631	Приморский	57,3
	ГБОУ гимназия № 11	Василеостровский	57
	ГБОУ СОШ № 31	Василеостровский	57
	ГБОУ гимназия № 70	Петроградский	56,9
	ГБОУ гимназия № 540	Приморский	56,8
	ГБОУ гимназия № 610	Петроградский	56,7
	ГБОУ гимназия № 248	Кировский	56,3
	ГБОУ гимназия № 171	Центральный	56,3
	ГБОУ гимназия № 441	Фрунзенский	55,6
	ГБОУ гимназия № 642 «Земля и Вселенная»	Василеостровский	55,4
	ГБОУ гимназия № 652	Выборгский	55,4
	ГБОУ гимназия № 49	Приморский	55,3
	ГБОУ Петергофская гимназия	Петродворцовый	55,2
	ГБОУ гимназия № 107	Выборгский	55,1
	ГБОУ гимназия № 343	Невский	55
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка / иностранных языков	ГБОУ СОШ № 457	Выборгский	60,9
	ГБОУ СОШ № 606	Пушкинский	60,7
	ГБОУ СОШ № 316	Фрунзенский	60,3
	ГБОУ СОШ № 213	Фрунзенский	59,8
	ГБОУ СОШ № 548	Красносельский	59,1
	ГБОУ СОШ № 639	Невский	58,7
	ГБОУ СОШ № 083	Выборгский	58,5
	ГБОУ СОШ № 411	Петродворцовый	58,2
	ГБОУ СОШ № 35	Василеостровский	58
	ГБОУ СОШ № 534	Выборгский	57,6
	ГБОУ СОШ № 525	Московский	57,3
	ГБОУ СОШ № 582	Приморский	57,2
	ГБОУ СОШ № 371	Московский	57,2
	ГБОУ СОШ № 368	Фрунзенский	56,1
	ГБОУ СОШ № 263	Адмиралтейский	56
	ГБОУ СОШ № 510	Московский	55,3
	ГБОУ СОШ № 238	Адмиралтейский	55,2
	ГБОУ СОШ № 169	Центральный	55,1
	ГАОУ СОШ № 577	Красногвардейский	55

Вид ОУ	№ ОУ	Район	Средний тестовый балл
Средняя общеобразовательная школа	ГБОУ СОШ № 619	Калининский	55,9
	ГБОУ СОШ № 617	Приморский	55,8
	ГБОУ СОШ № 98	Калининский	55,6
	ГБОУ СОШ № 197	Центральный	55,6
	ГБОУ СОШ № 320	Приморский	55,4
	ГБОУ СОШ № 531	Красногвардейский	55,4
	ГБОУ СОШ № 112	Выборгский	55,3
	ГБОУ СОШ № 569	Невский	55,3
	ГБОУ СОШ № 422	Кронштадтский	55,2
	ГБОУ СОШ № 185	Центральный	55,2
	ГБОУ СОШ № 254	Кировский	55,2
	ГБОУ СОШ № 511	Пушкинский	55,2
	ГБОУ СОШ № 551	Кировский	55,2
	ГБОУ СОШ № 459	Пушкинский	55,2
	ГБОУ СОШ № 53	Приморский	55,2
	ГБОУ СОШ № 307	Адмиралтейский	55,1
	ГБОУ СОШ № 416	Петродворцовый	55,0
Гимназия / лицей	ГБОУ ИТШ № 777	Приморский	61,5
	ГБОУ лицей № 30	Василеостровский	59,7
	ГБНОУ Аничков лицей	Центральный	58,9
	ГБОУ лицей № 369	Красносельский	57,8
	Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	Адмиралтейский	57,7
	ГБОУ гимназия № 56	Петроградский	55,5
	ГБОУ лицей № 387	Кировский	55,3
	ГБОУ лицей № 366	Московский	55,0
ЦО	ГБОУ ЦО № 173	Петроградский	50,5
	ГБОУ ЦО № 195	Адмиралтейский	48,4
Выпускники кадетских школ	Пансион воспитанниц СПб	Петроградский	61,4
	НВМУ	Петроградский	60,8
Выпускники частных ОУ	НОУ «Частная школа "Взмах"»	Кировский	61,5
	ЧОУ АЛЬМА-МАТЕР	Центральный	57,0
	Частное общеобразовательное учреждение «Газпром школа Санкт-Петербург»	Петроградский	56,5

В таблице 12 приведены лучшие средние тестовые баллы выпускников 2023 года из тех образовательных организаций, где количество выбравших экзамен было больше пятнадцати и в которых не было неудовлетворительных результатов.

Лучшие результаты по английскому языку ожидаемо показали лицеи, гимназии и СОШ с углубленным изучением английского языка. Следует также особо отметить высокие результаты и тех общеобразовательных организаций, где результаты близки к результатам специализированных школ и гимназий.

Методическим службам города и районов необходимо способствовать распространению опыта учителей, добившихся высоких результатов при подготовке к ГИА-9.

2.4. Анализ результатов выполнения заданий ГИА-9 по английскому языку в форме ОГЭ

В таблице 13 указаны значения среднего процента выполнения заданий (проверяемых умений) экзаменационного теста по группам участников с различным уровнем подготовки.

Таблица 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[2]	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	97,47	80,24	93,82	98,05	99,52
2			86,16	56,89	70,13	85,87	95,97
3			86,37	44,31	69,99	86,81	96,21
4			97,73	79,64	95,57	98,03	99,45
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	71,42	29,46	48,90	68,90	87,77
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	98,40	85,03	96,21	98,83	99,73
7			89,09	26,35	76,04	90,25	97,64
8			75,67	38,92	64,58	73,57	85,66
9			97,58	73,05	94,10	98,48	99,59
10			99,39	92,22	98,31	99,77	99,86
11			68,02	14,97	41,81	66,08	86,10
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,45	58,78	85,36	95,80	99,29
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	84,80	45,51	69,01	85,13	94,33
14			92,51	55,69	81,52	93,48	98,80
15			84,80	43,71	65,85	85,04	96,07
16			80,16	34,13	59,45	80,09	92,93
17			86,02	50,30	68,59	86,87	95,53
18			84,03	43,11	68,17	84,41	93,61
19			76,90	40,12	60,51	75,09	89,14
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	87,50	44,91	74,21	88,44	95,25
21			80,42	32,93	55,38	80,78	94,88
22			70,75	37,13	49,40	67,22	87,26
23			83,80	38,32	65,78	84,04	94,88
24			70,05	13,17	38,72	68,16	90,78
25			64,57	27,54	47,65	61,78	78,24
26			68,93	25,75	39,21	64,96	90,57
27			83,60	32,34	67,04	83,72	94,43
28			79,77	15,57	52,21	80,46	96,00

[2] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[2]	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативнозначимом контексте	Б	86,46	40,12	71,61	87,13	95,53
30			72,11	26,35	53,69	70,19	85,96
31			81,89	32,93	59,59	82,15	95,22
32			81,96	40,12	64,93	81,24	93,48
33			84,14	26,35	61,84	85,90	96,17
34			71,59	32,34	50,60	70,34	85,52
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул						
35 (1)	Решение коммуникативной задачи	Б	81,80	19,96	59,73	82,74	94,92
35 (2)	Организация высказывания		81,46	23,35	64,97	81,08	93,25
35(3)	Лексико-грамматическое оформление текста		47,94	0,80	10,38	40,74	77,48
35(4)	Орфографическое и пунктуационное оформление текста		86,57	21,56	66,58	88,46	97,75
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	52,42	2,40	14,16	45,28	82,39
37	Условный диалог-расспрос	П	75,02	28,24	53,42	74,19	89,18
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания						
38(1)	Решение коммуникативной задачи	Б	54,68	15,57	36,40	50,54	70,73
38(2)	Организация высказывания		78,64	14,67	60,58	79,22	90,39
38(3)	Лексико-грамматическое и фонетическое оформление текста		52,03	3,59	21,54	44,34	78,81

Анализ результатов выполнения тестовых заданий целесообразно провести в соответствии с результатами выполнения заданий участниками экзамена с различным уровнем подготовки.

Содержательный анализ результатов ОГЭ по английскому языку 2023 года – проверяемым в тесте умениям, различным типам заданий и их уровню – позволяет объективно выделить группы выпускников основной школы с различным уровнем подготовки, а также проанализировать, какие элементы содержания предмета освоены хорошо и каковы дефициты каждой из этих групп. На этом основании можно условно разделить участников экзамена на четыре группы в соответствии с полученными за выполнение экзаменационного теста баллами (0–68) и оценками (2, 3, 4, 5).

Группа 1 – это участники экзамена, получившие от 0 до 28 баллов, те, кто не преодолел минимального порога и получил неудовлетворительную отметку.

Группа 2 – это участники экзамена, набравшие от 29 до 45 баллов и получившие оценку «удовлетворительно».

Группа 3 с тестовыми баллами от 46 до 57 и отметкой «хорошо».

Группа 4 – участники экзамена, получившие от 58 до 68 баллов и отметку «отлично».

Экзаменуемые, попавшие в **группу 1,** не смогли достигнуть уровня, определенного государственным образовательным стандартом для выпускников основной школы. Эти участники экзамена плохо справились с заданиями не только повышенного, но и базового уровня. Экзаменуемые первой группы испытывают трудности при выполнении продуктивных заданий в разделах «Письменная речь» и особенно «Устная часть». У них практически не сформированы письменные умения (задание повышенного уровня): только 19,96 % смогли написать электронное письмо, а среди тех, кто смог получить хотя бы один балл из трех возможных по критерию «Содержание», меньше 1 % (0,8 %) выполнили задание лексически и грамматически правильно. Выполняя устную часть экзамена, только 2,4 % смогли получить один-два балла за чтение текста вслух, 28,24 % получили баллы за умение участвовать в диалоге-расспросе и 15,57 % – за умение построить монологическое высказывание по предложенной теме. В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общую идею, представленную в текстах. С заданием на понимание основного содержания прослушанного текста (базового уровня) в этой группе справились 29,46 %, а с заданием с таким же умением в прочитанном тексте (повышенного уровня) – 58,78 %, что можно объяснить большей сложностью формирования умений по аудированию в сравнении с той же группой умений по чтению.

В первой группе у половины выпускников сформировано умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном и прочитанном текстах (в разделах «Аудирование» и «Чтение»): результат успешности выполнения заданий (повышенного уровня) в аудировании – 55,09 %, а в чтении – 44,65 %. Языковые навыки (линия заданий базового уровня) практически не сформированы.

Экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями. Они продемонстрировали отдельные языковые навыки и умения при выполнении некоторых заданий в разделе «Грамматика и лексика». Они демонстрируют лишь элементарные грамматические умения и в речевой коммуникации. Результат успешности выполнения заданий грамматической части (базового уровня) – 29,74 %, а в лексической части (задание базового уровня) – 33,03 %. Орфографические ошибки часто встречаются не только в задании на письменную речь, но и в кратких ответах на задания № 6–11 по аудированию и №20–34 из раздела «Грамматика и лексика». Участники экзамена, попавшие в первую группу, плохо ознакомлены с требованиями, предъявляемыми к выполнению различных заданий, особенно раздела «Грамматика и лексика», часто путают задания № 20–28 и 29–34.

Участники из **группы 2** достаточно успешно выполняют задания из разделов «Аудирование» и «Чтение» на понимание основного содержания (базового уровня): результат выполнения – 48,9 % в аудировании и 85,36 % в чтении. Они достаточно успешно справляются с заданиями на извлечение информации: средний процент выполнения – 78,5% в заданиях по аудированию и 53,01 % в заданиях по чтению.

При этом участники из этой группы испытывают трудности при выполнении тех заданий, где необходимо продемонстрировать продуктивные умения (разделы «Письменная речь» и «Устная часть»). 59,73 % участников экзамена этой группы смогли написать электронное письмо, а среди тех, кто смог получить баллы по критерию «Содержание», только 10,38 % смогли это сделать лексически и грамматически правильно.

В заданиях устной части экзамена 14,16 % участников экзамена, попавших во вторую группу, смогли получить баллы за выполнение задания «Чтение текста вслух» (базового уровня), 53,42 % получили баллы за умение участвовать в диалоге-расспросе и 36,4 % получили баллы за умение построить монологическое высказывание по предложенной теме (задание базового уровня). Устные высказывания у этих учащихся состоят в основном из заученных фраз или примитивных перечислений действий, они делают ошибки в ударении и произношении звуков во всех заданиях устной части экзамена.

Группа 3 демонстрирует хорошее владение всеми видами речевой деятельности: экзаменуемые освоили умения понимать основное содержание прослушанного и прочитанного текста, находить эксплицитно и имплицитно представленную информацию в прослушанном и прочитанном текстах в заданиях по аудированию и чтению. Уровень успешности выполнения – 68,9 % в заданиях на понимание основного содержания прослушанного текста и 95,8 % в заданиях на понимание основного содержания прочитанного текста.

Экзаменуемые этой группы выполняют задания на понимание запрашиваемой информации на 87,83 % в заданиях по аудированию и на 84,3 % в заданиях по чтению. Языковые навыки сформированы также на хорошем уровне. Результат выполнения заданий на грамматические трансформации – 75,5 % и 80,15 % – на лексические трансформации.

Орфографические ошибки в письменных заданиях и кратких ответах на задания № 6–11 по аудированию и № 20–34 (раздел «Грамматика и лексика») встречаются не часто. Участники экзамена из третьей группы успешно справились с заданием «Электронное письмо» (87,13 %), а в устной части экзамена показали следующие результаты: чтение текста вслух – 45,98 %, участие в условном диалоге-расспросе – 74,19 %, монологическое высказывание по предложенной теме – 58,03 %.

Отличники **(группа 4)** показали очень хорошее владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение ими целей, установленных программами основной школы общеобразовательных учебных организаций. Особенно высоки их результаты в аудировании и чтении, они практически полностью понимают содержание письменных и аудиотекстов различного характера: результаты выполнения заданий этих разделов варьируются от 87,77 до 99,29 %. Высоки их показатели и в продуцировании письменных и устных высказываний.

Участники из этой группы умеют писать электронное письмо, давая полные ответы на вопросы друга по переписке. Результаты выполнения этого задания варьируются от 97,75 до 93,25 % по всем критериям, кроме критерия «Грамматика / лексика», где процент немного ниже – 77,48.

Уровень успешности выполнения заданий из раздела «Говорение» – 82,39 % (чтение текста вслух), 89,18 % (условный диалог-расспрос) и 70,73, 90,93 и 78,81 % при выполнении задания «Монологическое тематическое высказывание».

Также следует отметить, что у экзаменуемых этой группы хорошо сформированы навыки грамматических и лексических трансформаций, где они показали результаты 91,03 и 91,98 % соответственно.

Отдельные ошибки часто вызваны, скорее всего, некой невнимательностью или неумением проверить правильность ответов, чем несформированностью отдельных микроумений.

2.5. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Для проведения экзамена по английскому языку использовались КИМ, представляющие собой стандартизованный тест, задания которого разработаны специалистами ФИПИ. Результаты выполнения экзаменационной работы указаны в таблице 14; коммуникативные умения в аудировании и проценты выполнения заданий – таблица 15.

Таблица 14

Год	Аудирование	Чтение	Лексика / грамматика	Письмо	Говорение (устная часть)	За весь тест
2022	80,90 %	86,20 %	76,80 %	75,30 %	66,30 %	77,10 %
2023	80,81 %	89,31 %	78,20 %	74,44 %	63,09 %	77,17 %

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по всем разделам письменной и устной части видно, что уровень успешности выполнения заданий экзаменационного теста остается высоким (77 %) и стабильным. Показатели по разделам «Чтение» и «Аудирование» самые высокие и составляют 89,31 и 80,81 % соответственно. Они заметно выше показателей по другим видам деятельности (особенно устной части).

Таблица 15

Проверяемые умения	Процент выполнения	
	2022 г.	2023 г.
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	86,5	91,93
Понимание основного содержания прослушанного текста	84,9	71,42
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	71,20	79,09
Результат (в %) за весь раздел	80,90	80,81

В целом участники ГИА ОГЭ по английскому языку продемонстрировали хороший уровень сформированности умений понимать и основное содержание прослушанного текста, и запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами.

Как показывает анализ результатов, большая часть участников экзамена справились с заданиями по аудированию. Если уровень успешности выполнения задания № 1 (базового уровня) составил 91,93 %, что на 5,42 % выше, чем в предыдущем году, то показатели успешности выполнения задания № 3 (повышенного уровня) были несколько ниже – 79,09 %, но на 7,89 % выше показателей предыдущего года. Также необходимо сказать о снижении на 12,48 % результатов выполнения задания № 2 (базового уровня). При этом следует отметить, что участники ГИА в целом продемонстрировали хороший уровень сформированности умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера) и умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами.

Разницу в результатах успешности выполнения заданий № 1 и 3, нацеленных на проверку одной и той же группы умений, можно объяснить разным уровнем сложности и типом заданий, так как успех выполнения задания № 3 зависит не только от уровня сформированности умений по аудированию, но и от уровня сформированности орфографических навыков выпускников, то есть от навыка правильно писать слова.

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении экзаменационных заданий по аудированию экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки:

• Неправильно понимают информацию прослушанного текста. Возможно, это те экзаменуемые, которые просто не знают правильного значения слов или грамматических структур. Например, прослушав следующий короткий текст – голосовое сообщение: *Hi Dad! I'm so sorry! It looks like I'm going to be late to Granny's birthday. You know, right after our excursion to the Historical Museum, I was going to Granny's house, my timing was perfect but a group of Japanese tourists had got lost and asked me the way how to get to the railway station and while I was explaining the way to them it started to rain and I got wet to the bone. I have to get home to change my clothes. I am at home at the moment and I'm heading to Grandma. See you there.* и выполняя задание

The boy is going to be late for the family celebration because he …

1) has lost his way in the city.

2) has been caught in the rain.

3) forgot the time of their gathering.

экзаменуемые определяют причину опоздания говорящего на день рождения бабушки как то, что говорящий потерялся в городе, а на самом деле потерялся не он, а группа японских туристов, а мальчик промок до нитки и вынужден был заехать домой переодеться. Поэтому правильный ответ – 2) *has been caught in the rain*. А причиной выбора неправильного варианта 1 (или даже 3 – единичными участниками экзамена) может быть незнание значения грамматических структур *while I was explaining the way to them it started to rain, I'm heading* и лексических единиц, например, *right after, head to, my timing*, или просто отсутствие стабильного навыка в выполнении заданий на поиск имплицитно представленной информации.

При установлении соответствия в задании № 2 некоторые участники экзамена недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль, и не видят или не знают синонимов. Например, прослушав аудиотекст: *I don't like hamburgers, hot dogs or chips much. And I strongly believe that soups, salads, chops and vegetables are always much better at home than in a café or a cafeteria. When you cook for yourself, you can be sure that the ingredients you use are fresh. Another good thing is that you can add as much salt, pepper or sugar as you want to your taste not to the taste of other people. Besides, it is just cheaper and always much tastier. Personally, I just love it.* достаточно большое количество экзаменуемых ошибочно выбирали утверждение: *It's healthy and nutritious* или *It's tasty and convenient*, возможно, опираясь на собственный опыт или стереотипы – еда, приготовленная дома, всегда вкусная и полезная, или выбирали эти ответы, услышав одинаковые слова в аудиотексте и вопросе.

В задании на заполнение пропусков в таблице (№ 6–11) многие участники экзамена при заполнении пропуска № 11 ошибочно выбирали *swimming* как регулярное занятие интервьюируемого. Это слово действительно звучит в тексте, но не как регулярное занятие, а как план на будущее. Также не все экзаменуемые правильно написали слова: *skateboarding, fifteen,* а некоторые услышали *fifty* (пятьдесят вместо пятнадцати), т.е. ошибки при выполнении этого задания могут быть связаны с дефицитами (невысоким уровнем сформированности) орфографических навыков.

Подавляющее большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями по чтению (табл. 16).

Таблица 16

Коммуникативные умения в чтении и результат выполнения заданий

Проверяемые умения	Процент выполнения	
	2022 г.	2023 г.
Понимание основного содержания прочитанного текста	90,8	94,45
Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	81,7	84,17
% за весь раздел	**86,2**	**89,31**

Судя по данным таблицы, подавляющее большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Результаты статистического анализа показывают, что у участников экзамена сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи базового и повышенного уровней (в рамках уровня А2). Средний процент выполнения заданий повышенного уровня на проверку умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию несколько ниже (84,17 %), чем в задании базового уровня, где контролируется умение понимать основное содержание прочитанного текста (94,45 %), что объясняется уровнем сложности и типом задания.

Необходимо отметить небольшое (около 3,5 %) увеличение среднего процента выполнения заданий по чтению по сравнению с 2022 годом. Также следует отметить тот факт, что по сравнению с 2022 годом значительно сократилось количество экзаменуемых, которые неправильно заносят ответы в бланк, указывая в ответе большее / меньшее количество цифр в задании № 12.

Анализ результатов экзамена показал, что чаще всего были допущены следующие ошибки:

• При выполнении задания № 12 экзаменуемые не всегда находят ключевые слова, которые могли бы помочь определить основную идею мини-текста, или выбирают неправильные.

Somewhere in a far-away magical kingdom, there lived a beautiful princess, a prince and animals who could talk like humans. This is a typical plot for many fairy tales. In 1990, a short story for children about Shrek, a big green troll, appeared. ***Unlike previous heroes he looked ugly and scary but had a big, kind heart****. In 2001, DreamWorks studio made the first animated Shrek cartoon.*

Например, прочитав этот мини-текст, они неправильно определяют его тему – причины положительного отношения к мультфильмам и любимым героям,

так же, как в аудировании, опираясь, видимо, на собственный опыт, а не на содержание текста. Выбирают неправильный вопрос *Why do children like the cartoons about Shrek?*, на который в этом отрывке ответа нет, а можно найти ответ на вопрос *What makes Shrek* ***different from traditional fairytale characters*** по таким ключевым словам, как ***Unlike previous heroes (****a beautiful princess, a prince and animals who could talk like humans)* ***he looked ugly and scary.***

• Типичной ошибкой участников экзамена при выполнении заданий на умение извлекать информацию из прочитанного текста было неумение находить информацию, представленную в тексте имплицитно, что привело к выбору некоторыми экзаменуемыми неправильных ответов *False* (не соответствуют тексту) или *Not stated* («в тексте не сказано», то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа).

…So, in 1900 Milton Hershey sold his caramel company and started up a chocolate factory. In fact it was more than a factory. Milton Hershey built a whole town around the factory – with houses, schools, churches, and stores. He wanted the people who worked in his factory to live nearby and feel comfortable. The factory was focused on producing the Nickel Bar, a relatively cheap chocolate bar that everyone could afford. Later, Hershey Kisses were added. These delicious, bite-sized pieces of chocolate were named after Milton Hershey himself.

As success and profits rose, Milton Hershey invested more money in the infrastructure of his town and added a sports arena, a stadium, and a school for orphaned children.

Milton Hershey gave lots of money to charity.

1) True 2) False 3) Not stated

Прочитав этот отрывок, некоторые экзаменуемые выбирали ответ *False* или *Not stated*, так как в тексте напрямую не сказано о благотворительности. Но в нем даны примеры того, что относится к благотворительной деятельности. Например, *…added a sports arena, a stadium, and a school for orphaned children, etc.*

Переходим к заданиям следующей группы – языковые умения и навыки (табл. 17).

Таблица 17

Языковые умения / навыки и средний процент выполнения заданий

Проверяемые навыки	Средний процент выполнения	
	2022 г.	2023 г.
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	70,50	76,60
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	78,20	79,69
% за весь раздел	**76,80**	**78,20**

Результат выполнения заданий раздела в целом находится на хорошем уровне и составляет 78,20 %, что на 1,4 % больше, чем в 2022 году. Такие показатели свидетельствует о хорошем уровне сформированности у выпускников основной школы навыков использования грамматических структур и лексических единиц в коммуникативно-ориентированном контексте.

В заданиях базового уровня на контроль грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова средний процент выполнивших заданий составил 79,69 %, что на 1,49 % выше, чем в 2022 году.

Таковы высокие показатели уровня выполнения заданий, в которых обучающимся было необходимо продемонстрировать навыки употребления:

– глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога: группа времен *Simple*, например, *However, there was one thing she wanted to clear up before the trip: "Are you going to be busy from morning till night? I don't want (not want) to sit in the hotel all the time alone; The Stonehenge mystery is still unexplained but I believe scientists will solve (solve) it in the near future;*

– имен существительных во множественном числе (образованных по правилу и исключения): *That was probably true – most children (child) in Michael's class were very competent computer users;*

– имен прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях (образованных по правилу и исключения): *Susan's father often had to go to different countries on business. That evening, he came home later (late) than usual; poss Stonehenge with my aunt and uncle.*

Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях на контроль навыков употребления таких грамматических структур, как глагольные структуры в *Present Perfect Active: It's very different now. Stonehenge has become (become) more crowded than it was; Present/Past Simple Passive: "Why do you need a job?" I asked. "You were employed (employ) by Mr. Green only a week ago as far as I remember;* в предложениях с конструкцией *"I wish": Today I wish I had (have) an opportunity to get inside the circle again but unfortunately it is not possible any more;* согласование времен: *At dinner, her father asked Susan if she wanted (want) to go with him* и, что несколько неожиданно, по совсем непонятным причинам (изучается в начальной школе), местоимений в объектном падеже, в таких заданиях, как *It took him (he) several days to learn how to use it*.

Некоторые варианты ответов, предложенные экзаменуемыми, были признаны неверными из-за допущенных в правописании образованных грамматических форм ошибок. Например, *interesting, sixteenth, fourth, etc.*

Во второй линейке заданий базового уровня данного раздела экзаменационного теста, где контролировались лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации, средний результат выполнения заданий – 79,69 %, что немного, на 1,49 %, выше показателей 2022 года.

Наибольшее количество ошибок было допущено в тех заданиях, где предусматривалось образование нужной части речи с помощью отрицательной приставки, например, un-: *Others are just unlucky (lucky) pets that have been abandoned by their owners*, и прилагательных с помощью приставок *in-/im-*, например, *However, lots of experts don't believe it and say that it is absolutely impossible (possible)*, где некоторое количество экзаменуемых выбирали неправильный вариант приставки с такой же функцией *un- /in-* . Одной из причин затруднений экзаменуемых при использовании приставок *un- /in- /im-* может быть то, что не всегда можно пользоваться правилом. Необходимо запомнить правильный вариант приставки именно для этого слова, что для современных обучающихся является трудной задачей.

Часть ошибок, допущенных участниками экзамена, была связана с тем, что они не учитывали семантическую и грамматическую структуру текста (контекст), а ориентировались на внеконтекстуальное значение слова. Например, в предложении *One_____ is that they use their excellent sense of smell to recognise the scents of their favourite destinations* образовывали вместо существительного *suggestion* прилагательное *suggested* или несуществующее прилагательное *suggestful*, что абсолютно не подходит данной грамматической структуре.

Следует также отметить, что, как и в первой линейке заданий, неправильное написание образованных с помощью приставок и суффиксов слов, например, суффикса *-ful* с одним *"l"*, а не с двумя, как в слове *successful*, или написание слов с конечным *"y"*, когда к слову прибавляется суффикс – *easy – easily,* нередко не позволяло признать ответ верным. Однако задания этого раздела в целом оказались для участников экзамена не очень сложными (табл. 18).

Таблица 18

Коммуникативные умения и средние проценты выполнения задания 35 (электронное письмо) по критериям оценивания

Год	К1 Решение коммуникативной задачи	К2 Организация текста	К3 Лексико-грамматическое оформление текста	К4 Орфография и пунктуация	Средний % за все задание
2022	80,70	81,70	55,40	83,30	75,30
2023	81,80	81,46	47,94	86,57	74, 44

Анализ представленных в таблице результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2023 года умения в написании и оформлении электронного письма личного характера (задание повышенного уровня) сформированы на достаточно хорошем уровне (средний процент выполнения задания – 74,44). Подавляющее большинство участников экзамена успешно справились с выполнением этого задания и получили хотя бы один балл за содержание, что позволило экспертам проверить письмо и по остальным критериям.

В 2023 году средний процент выполнения задания незначительно (на 1 %) ниже в сравнении с результатами 2022 года. Также необходимо отметить, что показатели по двум критериям из четырех (К1 – «Решение коммуникативной задачи» и К2 – «Организация текста») сохранились на уровне 2022 года, при незначительном, на 1,1 %, росте показателей по критерию «Решение коммуникативной задачи». К сожалению, необходимо также отметить, что показатели по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» (умение правильно грамматически и лексически оформить электронное письмо) несколько снизились (на 7,46 %) по сравнению с предыдущим годом (при росте показателей в той же области в заданиях с кратким ответом в разделе «Грамматика / лексика»), а по критерию «Орфография и пунктуация» выросли на 3,2 %.

В целом результаты стабильны, с тенденцией сохранения хорошего уровня сформированных умений или постепенного роста показателей по отдельным критериям оценивания задания.

Рассмотрим ошибки, допущенные обучающимися, выполнявшими задание в 2023 году, где необходимо было написать электронное письмо, ответив на вопросы друга по переписке о планах на будущее и будущей профессии.

При **решении коммуникативной задачи** в ответе на вопрос *What subjects are you good at?* те экзаменуемые, которые невнимательно прочитали вопрос или просто не знали значения *to be good at*, отвечая на этот вопрос, рассказывали о своем любимом предмете, поясняя, чем он им нравится. При ответе на второй вопрос (*When did you begin making plans for the future?)* некоторые выпускники (особенно те, которые не совсем успешно справились с заданиями других разделов экзамена) не обращали внимание на время, в котором задан вопрос и в каком времени надо на него отвечать, и использовали времена группы *Present* и даже *Future*, в результате не выполняли коммуникативную задачу. Не все экзаменуемые отвечали на вопрос *What job would you like to do in the future, and why?* и давали неполные ответы, не отвечали на вопрос «почему» они так думают (не объясняли свои предпочтения, ограничивались только тем, что называли работу или интересующую их сферу / область деятельности), а отдельные экзаменуемые рассказывали о своих планах на будущее, вообще не упоминая работу.

В **организации текста** в основном были допущены ошибки в употреблении средств логической связи, таких как *also, as for me, firstly/secondly*. Некоторые экзаменуемые допускали ошибки в структурном оформлении письма, продолжая писать адрес, как это требовалось при написании личного письма, т.е. были плохо знакомы с требованиями к структуре электронного письма.

В **лексико-грамматическом** оформлении текста письма участники экзамена допускали ошибки в употреблении артиклей и предлогов, порядке слов, согласовании между подлежащим и сказуемым; сочетаемости лексических единиц. Также надо отметить, что не все смогли назвать профессии.

В **орфографии и пунктуации** допускались ошибки в правописании слов, например, в названии предметов и профессий; не всегда правильно использовалась немая *“e”* (на конце слова) и заглавная буква (в середине предложения).

Анализ представленной статистики (табл. 19) позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2023 года умения в области говорения в общем сформированы на достаточно хорошем уровне (выше 50 %). Участники экзамена неплохо справились со всеми заданиями устной части: средний процент выполнения заданий раздела – 63,09.

Таблица 19

Коммуникативные умения и средние проценты выполнения заданий устной части экзамена по критериям оценивания

<table>
<tr><td rowspan="3">Год</td><td>Задание 1</td><td>Задание 2</td><td colspan="3">Задание 3</td><td rowspan="3">Средний процент выполнения заданий устной части</td></tr>
<tr><td>К1
Фонетическая сторона речи</td><td>К2
Ответы на вопросы 1–6</td><td>К3
Решение коммуникативной задачи</td><td>К4
Организация высказывания</td><td>К5
Языковое оформление речи</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2022</td><td rowspan="2">68,32</td><td rowspan="2">76,64</td><td>53,10</td><td>67,11</td><td>47,20</td><td rowspan="2">66,30</td></tr>
<tr><td colspan="3">55,80</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2023</td><td rowspan="2">52,42</td><td rowspan="2">75,07</td><td>54,68</td><td>78,64</td><td>52,03</td><td rowspan="2">63,09</td></tr>
<tr><td colspan="3">61,78</td></tr>
</table>

Больше половины участников экзамена справились с чтением текста вслух. Хотя необходимо отметить, что средний процент выполнения снизился на 15,9, но составил 52,42 %. Причина снижения результатов, возможно, связана с тем, что

правильное произношение многих слов в конкретном тексте вызвало трудности у экзаменуемых этого года. Даже среди учащихся, получивших отметку «5» за экзамен, средний процент выполнения стал меньше: 93,70 % в 2022 году и 82,39 % в 2023-м.

Экзаменуемые испытывали трудности при произношении или совсем неправильно читали слова, которые произносятся по правилам и нет: *jungle, term, comes, quantity, these, throughout, world's, natural, resources, lungs, half, live, area, reduced, due to, global, warming, percent, earth's, surface* и др.

Некоторые участники экзамена неправильно ставили ударение в словах: *percent, surface*; добавляли окончания там, где их нет; традиционно не дочитывали окончания существительных во множественном числе: *rainforests, resources, lungs* и др., а также глаголов*: described, comes, reduced, continues*; добавляли или пропускали при чтении артикли; заменяли один предлог на другой; некоторые экзаменуемые заменяли слово *plants* на слово *planets*; не всегда произносили предложения с правильной интонацией.

Часть экзаменуемых не справилась с правильным прочтением выражения *100 years ago*, путая слова «тысяча» и «сотня». Следует отметить, что многие участники экзамена испытывали трудности с произнесением слов с межзубными звуками /ð/ и /θ/. Это указывает на тот факт, что эти звуки вызывают по-прежнему трудности и требуют повышенного внимания в процессе обучения.

Также нужно отметить, что подавляющее большинство участников справились или частично справились со вторым заданием устной части экзамена, где средний процент выполнения сохраняется достаточно высоким: 75,02. Следует отметить, что в ответах на двойные вопросы, содержащие вопрос «Почему?», допущенные множественные грамматические и лексические ошибки препятствовали пониманию всего ответа. В такой ситуации экзаменуемый не получал баллы за свой ответ.

У многих экзаменуемых, получивших низкие баллы за экзамен, вызвал трудности первый вопрос *"What is your favourite season?"*. Отвечая на него, они не смогли правильно составить предложения с глаголом *to be* в единственном и множественном числах. Это свидетельствует о проблемах с усвоением грамматического материала на базовом уровне, что может быть следствием недостаточной отработки форм этого глагола в устной речи на уроках.

Некоторые экзаменуемые, к сожалению, не поняли или неправильно поняли значение слова *convenient* в вопросе *"What type of transport do you find the most convenient? Why?"* и поэтому не смогли ответить на вопрос правильно. Группа экзаменуемых при ответе на этот вопрос совсем не смогла объяснить, почему они выбирают тот или иной вид транспорта. Отвечая на вопрос *"What place in your country would you recommend a foreign tourist to visit? Why?",* некоторые участники экзамена давали название места на русском языке, что не позволяло им успешно решить коммуникативную задачу. Следует отметить, что экзаменуемые также испытывали трудности с правильным произнесением рекомендуемого места, что указывает на то, что в процессе обучения не уделяется достаточно времени темам о достопримечательностях России и Санкт-Петербурга.

Анализируя результаты выполнения задания № 3 (монологическое тематическое высказывание), необходимо отметить, что в целом оно было выполнено успешно. При решении коммуникативной задачи (содержательная сторона высказывания) средний процент успешности выполнения составил 54,68, что на 1,53 %

больше по сравнению с прошлым годом. В 2023 году стало значительно меньше ответов с минимальным количеством фраз. По критерию К2 «Организация текста» (соблюдение логики, структуры высказывания, употребление связующих элементов) средний процент выполнения задания составил 78,64, что на 11,53 % выше результата, полученного в 2022-м (67,11 %). Экзаменуемые лучше соблюдали структуру монолога: присутствовали вступление, основная часть, заключение. По критерию К3 (языковое оформление высказывания) средний процент выполнения задания составил 52,03, что выше прошлогоднего на 4,83 %.

Ключевым умением, проверяемым при выполнении задания такого типа, является умение самостоятельно построить логичное монологическое высказывание в соответствии с предлагаемым планом. Следует отметить, что у экзаменуемых не всегда получалось правильно и полностью раскрывать аспекты, указанные в задании. Так, при ответе на первый пункт плана *"what your weekday is like"* некоторые экзаменуемые, возможно, не зная значение слова *'weekday'*, рассказывали про свой выходной день, а также не все знали значение выражения *'be like'*, путая его с глаголом *'like'*, и рассказывали, чем им нравится тот или иной день недели, дополняя свой ответ тем, что они любят делать в этот день.

Раскрывая третий пункт плана *"whether you prefer classroom learning or online learning, and why",* часть участников экзамена не смогла никак не аргументировать свой выбор. Некоторым же не хватило словарного запаса для пояснений.

При ответе на четвертый пункт плана необходимо было высказать свое отношение к школьной жизни. К сожалению, в некоторых ответах прозвучало повторение мыслей, высказанных при ответе на второй пункт "*what you like about your school most of all*", что привело к снижению балла по критерию К1 «решение коммуникативной задачи».

Многим участникам экзамена были снижены баллы за организацию высказывания. Следует отметить, что по-прежнему есть некоторое количество экзаменуемых, у которых в ответах не было ни вступления, ни заключения по теме высказывания. Такая ошибка повторяется из года в год, а это значит, что некоторые выпускники 9 классов не знают структуру монологического высказывания и не знакомы с критериями оценивания.

В 2023 году при выполнении задания № 3 были допущены языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога в *Present Simple*, в употреблении определенного и неопределенного артиклей, а также нарушались правила лексической сочетаемости.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной / муниципальной систем образования

Анализ выполнения обучающимися заданий экзаменационного теста позволяет оценить соответствие тому уровню, который определен федеральным стандартом основного общего образования по иностранному языку (английскому) и учебным программам, используемым в Санкт-Петербурге.

Анализ статистических данных результатов выполнения совокупности заданий, представленных в экзаменационной работе 2023 года по английскому языку по всем вариантам, показал, что уровень иноязычной компетенции, достигнутый выпускниками 9 классов к концу обучения в основной школе, которые успешно справились с заданиями (набрали более 29 баллов), соответствует

уровню А2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале), что в свою очередь соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку. Практически все учащиеся, а именно 99,12 % сдававших экзамен по английскому языку в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы. Кроме того, результаты позволяют выявить потенциальную возможность и готовность выпускников основной школы изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, так как в экзаменационную работу включены задания не только базового, но и повышенного уровня.

Такие результаты ОГЭ по английскому языку обусловлены тем, что большая часть участников – это выпускники общеобразовательных учреждений повышенного уровня: школ с углубленным изучением английского или другого иностранного языка, гимназий и лицеев, уровень языковой подготовки которых благодаря условиям обучения (большему количеству часов, делению класса на три группы и т.д.) превышает уровень А2, определенный государственным стандартом основного общего образования по иностранному языку.

Основные учебники, используемые в ОО Санкт-Петербурга: учебник Ваулиной Ю. Е., Дули Д., Подоляко О. Е. (59,76 %); Барановой К. М., Дули Д., Копыловой В. В. и др. (14,44 %); Комаровой Ю. А., Ларионовой И. В., Макбет К. (9,82 %). Все учебники содержат не только задания на отработку умений в чтении и аудировании, но и достаточное количество упражнений для развития умений в письме и говорении (особенно те, которые были переработаны и переизданы в последние годы после внесения изменений в формат экзаменационного теста по предмету). Материал учебников построен на основе обучения по принципу устного опережения и реальных ситуаций общения и содержит большое количество аутентичных текстов различной тематики в соответствии с требованиями Кодификатора экзаменационного теста.

Для проведения экзамена по английскому языку использовались контрольные измерительные материалы, представляющие собой стандартизованный тест, задания которого разработаны специалистами ФИПИ. Все элементы содержания ОГЭ по английскому языку соответствуют ФГОС по предмету и соотнесены с используемыми УМК.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Изучая такой предмет, как иностранный язык, обучающиеся отрабатывают и развивают навыки и умения учебной и мыслительной деятельности, постепенно формирующиеся в процессе изучения всех школьных предметов. Иностранный язык как предмет способен постепенно научить школьника осуществлять самонаблюдение, самоконтроль и самооценку, а также оценку других участников коммуникации.

Ряд умений, обозначенных во ФГОС ООО как метапредметные, являются важными предметными умениями в рамках предмета «Иностранный язык (английский)». К таким умениям относятся: смысловое чтение (поиск, переработка и интерпретация информации в процессе чтения); умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства; умение продуктивно общаться, умение выбирать эффективные стратегии в различных ситуациях общения; владение монологической контекстной речью, умения строить

логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии), делать выводы и т.д. Планируя свою монологическую и диалогическую речь, школьники учатся планировать и свое речевое поведение в целом применительно к различным жизненным ситуациям. Они учатся общаться, примеряя на себя различные социальные роли, и сотрудничать, работая в парах и небольших группах. Поэтому недостаточно хороший уровень сформированности вышеперечисленных умений мог отрицательно повлиять на результаты экзамена.

Достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения таких заданий, как «Чтение», «Аудирование», «Письмо», «Говорение». Необходимо отметить, что по всем этим видам речевой деятельности согласно статистике достигнуты достаточно высокие результаты. Это говорит об успешности освоения метапредметных результатов.

Наибольших успехов выпускники достигли в смысловом чтении и умении обобщать, классифицировать, о чем говорят результаты раздела «Чтение» и «Аудирование». Средний процент выполнения заданий экзаменационной работы в этих разделах достаточно высок – 86,2 и 80,9 % соответственно. Следовательно, можно говорить о высоком уровне сформированности УУД, особенно в освоении познавательных УУД.

Однако результаты по другим разделам несколько ниже. Причиной не всегда успешного выполнения заданий письменной и устной речи мог стать низкий уровень сформированности умения планировать свое речевое поведение в целом и применительно к различным ситуациям, т.е. осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

Что касается групп с различным уровнем подготовки, то для каждой из них характерны свои проблемные зоны и дефициты.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки (получившие «5») требуют отдельного внимания для поддержки учебной мотивации. Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (получившие «4») нуждаются в повышенном внимании к формированию лексико-грамматических навыков. Обучающиеся со средним уровнем подготовки (получившие «3») требуют акцентированного формирования лексико-грамматических навыков и умений в аудировании (задания № 6–9). При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (не преодолевшими минимальный порог), необходимо в первую очередь обратить внимание на проработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений и формировании умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств и мыслей для более успешного выполнения заданий устной части экзамена, а также метапредметных регулятивных навыков и умений, таких как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка.

Внимательнее рассмотрим ситуацию с группой участников, показавших низкие результаты на экзамене. В результате анализа результатов ОГЭ 2023 года по английскому языку можно выявить, кроме некоторых пробелов в базовой предметной подготовке, то, что причиной неуспешности этих выпускников 9 классов является слабая сформированность метапредметных умений, которые не дают участникам экзамена возможности преодолеть минимальный порог в 29 баллов, необходимый для получения удовлетворительной отметки.

К этим проблемам относятся низкий уровень читательской грамотности, несформированность универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных,

коммуникативных), ограниченная способность их использования. Это приводит к тому, что участники экзамена:

– не всегда понимают или не умеют выделить коммуникативную задачу в задании;

– не принимают коммуникативную задачу, даже если поняли ее;

– не понимают или не умеют следовать предложенному формату задания;

– путают форматы заданий;

– плохо понимают смысловую сторону высказывания (основную идею, связи между фактами и т.д.);

– не знают или не умеют применять нужные стратегии к конкретному заданию в разных видах речевой деятельности, особенно это касается разделов «Письмо» и «Говорение»;

– не читают инструкции к заданиям и внимательно само задание;

– не оставляют времени на проверку ответа (например, подсчета слов в задании «Электронное письмо»);

– не могут рассчитать время для выполнения задания в предложенное время.

У них плохо сформированы метапредметные умения регуляции и контроля своей деятельности, что проявляется, например, в неумении правильно перенести ответы в бланк ответов № 1: заносят информацию не в соответствующие позиции бланка, пропускают клеточки при заполнении бланков или забывают заполнить позиции бланка.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Санкт-Петербурга

Можно предположить, что описанные трудности связаны с тем, что во время обучения и в рамках подготовки к ОГЭ учителя школ уделяют довольно много внимания отработке типичных заданий, однако не проводят вместе с учениками анализ допущенных ошибок и причин сниженного результата. Кроме того, ученики не всегда владеют информацией о том, что им следует знакомиться с официально опубликованными материалами, методическими рекомендациями ФИПИ. Например, в задании № 35 (письмо личного характера) один из аспектов оценки – соблюдение норм вежливости; в задании № 3 устной части – организация высказывания (вступление/заключение). Эти нормы не описаны в тексте самого задания, но участник ОГЭ должен о них знать, чтобы успешно справиться с выполнением.

Кроме того, очевидно, что у выпускников сформированы рецептивные и репродуктивные навыки (навыки узнавания языковых явлений, выбора из предложенных), но не так хорошо сформированы продуктивные навыки свободного применения языка в неподготовленной речи. Проблемой может быть и недостаточное количество часов, отведенных для иностранного языка в базовом учебном плане общеобразовательной школы.

Считаем, что УМК, используемые в школах Санкт-Петербурга, являются достаточно хорошими учебными пособиями для подготовки к ОГЭ, где представлены задания на формирование умений и навыков, необходимых для успешного прохождения итоговой аттестации (выполнения всех тестовых заданий экзаменационного теста), но комплексный характер подготовки, планомерность и длительность, которые необходимы для хорошего результата, могут иметь место только при достаточно раннем решении ученика (на уровне 6–7 класса) начать подготовку к ГИА ОГЭ по английскому языку, а планомерное, последовательное формирование базовых умений – с начальной школы.

3. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В таблице 20 приведены сведения о количестве апелляций по результатам ГИА-9 по английскому языку в 2023 году в сравнении с 2022 годом.

Таблица 20

Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ГИА-9 в 2023 году

Год	Всего участников, чел.	Всего апелляций	Всего апелляций (% от числа участников)	О несогласии с выставленными баллами (% от числа апелляций)		
				Отклонено	Удовлетворено	
					с повышением балла	с понижением балла
2022	8774	183	0,21	80	10	10
2023	8279	329	3,9	299	10	19

Анализ причин удовлетворения апелляций

Первое, на что следует обратить внимание в представленной статистике работы конфликтной комиссии, – это увеличение количества поданных апелляций о несогласии с выставленными баллами. Из всего количества поданных апелляций было удовлетворено 9,1 %, остальные 90,9 % были отклонены, т.е. баллы во время первой и второй проверки экзаменационных работ были выставлены достаточно корректно. При этом хотелось бы обратить внимание на тот факт, что при проверке работ членами апелляционной комиссии в 60 % случаев балл за проверенные работы был понижен.

Что касается небольшого (на один или два балла) повышения по одному или двум критериям, то надо отметить, что критерии оценивания развернутых ответов письменной и устной части достаточно формально описывают ситуации полных и точных ответов, и это не всегда позволяет однозначно интерпретировать ответы экзаменуемых. Также некоторые лексические и грамматические ошибки препятствуют однозначной интерпретации ответов как полные / неполные, точные / неточные, что ведет к снижению или повышению итогового балла на один или два.

При подготовке учащихся к итоговой аттестации, а также при подготовке экспертов необходимо обратить внимание на то, что члены предметной комиссии проверяют и оценивают именно то, что написано или сказано экзаменуемым, а не то, что он планировал написать / сказать. Умение точно и ясно сформулировать мысль в ответе на поставленный вопрос является именно тем умением, которое необходимо сформировать у ученика.

4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Результаты **ОГЭ по английскому языку 2023 г.** достаточно стабильны – как с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности, так и по объектам контроля.

Необходимо отметить положительную динамику роста среднего процента успешности выполнения разделов теста, содержащих рецептивные и репродуктивные задания, а именно аудирования, чтения, грамматики / лексики. Наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию и чтению, причем надо отметить, что в 2023 г. средний процент выполнения раздела «Чтение» несколько выше результатов по аудированию. Успешно выполнены задания по грамматике и лексике, а также задания письменной и устной части, но продуктивные умения письменной речи и устной речи остаются наиболее сложными для освоения.

Анализ ответов приводит к выводу о не всегда достаточном уровне сформированности не только некоторых предметных умений в рамках формирования иноязычной языковой компетенции, но и общей коммуникативной компетенции и метапредметных умений, умений рассуждать и анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить монологическое высказывание, пояснять и делать вывод, что наблюдается у части участников ОГЭ, особенно при выполнении заданий с развернутым ответом (возможно, это касается и всех учебных предметов).

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации по возможным направлениям совершенствования организации и методики преподавания английского языка, составленные на основе выявленных типичных дефицитов и ошибок.

Учителям, методическим объединениям учителей

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителям английского языка и методическим объединениям рекомендуется:

– Провести анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся ОО.

– Отслеживать динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся Кодификаторе и Спецификации (в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по английскому языку).

– Внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности, в технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по английскому языку.

– Организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

В процессе подготовки к экзамену заранее отобрать задания, при работе над которыми можно формировать несколько навыков и умений, задания по говорению на основе аудирования или чтения, плюс дотекстовые задания.

– Создать и расширять банк заданий по каждому разделу экзамена с привлечением электронных платформ (тестовых материалов Банка заданий ФИПИ), используя их как на уроках, так и в качестве самостоятельной работы.

– Продолжить работу по формированию различных стратегий аудирования и чтения при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно-популярного и художественного характера, учить находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали. Необходимо также развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту; знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией.

– Усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

– Активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы). Для формирования умения спонтанной речи можно использовать как основу план и другие вербальные опоры (например, ключевые слова и выражения). Регулярная аудиозапись ответов учащихся с последующим обсуждением результатов с использованием критериев и исправлением допущенных ошибок будет способствовать более качественному ответу и, как результат, получению более высоких баллов за задания № 2 и 3 и, следовательно, отметки за экзамен. При тренировке заданий по говорению необходимо развивать чувство времени, которое приходит только опытным путем.

– Развивать метапредметные умения, например, такие, как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка, а также умение анализировать, рассуждать и ряд других, которых не хватает даже выпускникам ОО с неплохим уровнем владения языком (группы 3 и 4) для успешного выполнения заданий ОГЭ. Для этого необходимо давать задания, выходящие за рамки ОГЭ, используя проектный метод и исследовательскую деятельность учащихся, а также обратить внимание на заполнение бланка ответов и целенаправленно отрабатывать этот навык в процессе подготовки к экзамену, выполняя любые тренировочные задания в формате ОГЭ с заполнением бланка ответов.

– Ответственно подойти к выбору учебника и пособий к подготовке к ОГЭ. Используемый на занятиях учебник должен содержать те виды заданий, которые включены в экзамен, чтобы школьники привыкли к этим форматам (особенно по письму и говорению), и выполнение заданий на экзамене не вызывало у них непонимания или стресса. Таким образом, выбираемый учебник играет большую роль в системной подготовке к экзаменам.

Рекомендации по разделам

– При подготовке к выполнению заданий по чтению и аудированию необходимо учить не только выделять ключевые слова, но и внимательно читать контекст, обращать внимание на детали. Для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого или прослушиваемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и развивать умение владеть различными грамматическими средствами; включать в состав домашнего задания такие задания на интенсивное чтение, прослушивание аудиозаписей, просмотр видеофрагментов на английском языке.

– Слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британский и американский), т.е. максимально полно использовать потенциал УМК (все используемые в Санкт-Петербурге УМК включают такие аудиозаписи).

– Усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах для выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текстов, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. При подготовке к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика» научить, прежде чем выполнять задание, полностью прочитать весь текст, вдуматься в него, не пытаться «механически» подставить какое-то слово на место пропуска; отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразовательных элементов и словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях, использовать в работе орфографические диктанты, контрольные списывания.

– При подготовке к заданиям раздела «Письмо» важно выработать устойчивый навык написания электронного письма другу с точки зрения норм вежливости и стилевого оформления, а также научить правильно интерпретировать задания (вопросы друга) и обращать внимание на коммуникативную задачу, на формирование умений дать полный и точный ответ на вопросы. Особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи.

– При подготовке к заданиям устной части (говорения) важно записывать ответы обучающихся на цифровой носитель, чтобы иметь возможность их прослушать и проанализировать; научить использовать правильный алгоритм работы над заданием № 1, включающий в себя чтение не только про себя, но и вслух, а также прослушивание и анализ ошибок. При подготовке обучающихся к выполнению задания № 2 уделить больше внимания развитию умений диалогической речи. Например, в классе можно использовать ролевые технологии при отработке различных коммуникативных ситуаций в рамках предметного содержания. При подготовке обучающихся к выполнению задания № 3 развивать неподготовленную / спонтанную речь, контролировать время, определенное заданием для монологического высказывания (две минуты). Не следует предлагать учащимся для заучивания большое количество фраз / топика в надежде, что с их помощью даже слабые ученики справятся с заданиями. Такой подход не эффективен и подменяет собой реальное обучение говорению с опорой на предложенный план.

Целесообразно продолжить работу с учителями, направленную на повышение их языковой и речевой компетенции и информированности по вопросам организации, содержания КИМ и критериальной системы оценивания.

Учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ рекомендуется использовать только официальные источники информации, например, материалы сайта ФИПИ: www.fipi.ru, на котором можно найти:

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); открытый банк заданий ОГЭ;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ.

А также изучить материалы вебинаров руководителей региональной предметной комиссии, например,

https://spbappo.ru/event/ege-oge-anglijskij-jazyk/

https://vk.com/video-212454770_456239175 и другие.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Рекомендации учителям, методическим объединениям учителей

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо учитывать уровень сложности заданий, которые выполняют школьники для формирования и проверки одних и тех же умений и навыков. Регулярное использование групповой, парной, игровой формы работы, метода проектов доказали свою эффективность.

При работе с обучающимися, продемонстрировавшими **низкий** уровень освоения планируемых предметных результатов основной образовательной программы основного общего образования по английскому языку, рекомендуется:

– Регулярно проводить диагностические мероприятия, индивидуально выявлять дефициты, пробелы в знаниях, основываясь на кодификаторе ОГЭ.

– Тщательно разобрать инструкцию к каждому заданию с описанием стратегий, которые необходимо будет применить при его выполнении.

– В процессе развития аудирования и чтения эффективно использование визуальных (картинки, фотографии, схемы и т.д.) и вербальных опор (ключевые слова, план и т.д.). Важно научить обучающихся находить ориентиры в предъявляемых аудио- и печатных текстах. Тексты должны быть правильно подобраны по уровню для понимания группы обучающихся, сложность должна увеличиваться постепенно и зависеть от успехов группы. Рекомендуется никогда не пропускать этап дотекстовых упражнений, что поможет не только снять фонетические, грамматические лексические трудности, но и в дальнейшем усвоить изучаемый материал. На основном этапе полезно давать упражнения разных видов, но учитывать имеющиеся умения данной группы: услышать ответ на вопрос, соотнести картинки и слова, вычеркнуть лишнее, соединить слово и его дефиницию, найти антонимы / синонимы, перечислить всех героев, назвать по порядку все места действия и т.д. Этап послетекстовых упражнений будет иметь большее значение, если этим обучающимся предлагать выполнение заданий элементарного уровня: какие утверждения соответствуют содержанию текста, а какие нет; задание на соотношение без лишних рубрик и т.п. Можно использовать ответы на вопросы по тексту, а учить выражать свое мнение к прослушанному прочитанному на элементарном уровне. Следует проводить диктанты, чтобы учащиеся могли правильно выполнить задание № 3 в аудировании на экзамене.

– У этой группы грамматический материал усваивается с трудом, поэтому его нужно предъявлять в таком виде, чтобы обучающимся было легче понять, выучить и применять правило. Не стоит заставлять обучающихся запоминать сложные грамматические термины. Для них отработка и закрепление грамматических навыков имеет главнейшее значение, поэтому необходимо увеличить количество репродуктивных упражнений и заданий.

– Развивать лексические навыки также необходимо в несколько этапов, начиная с переводного способа (замена иностранного слова соответствующим словом родного языка, перевод в сочетании со сравнением, перевод-толкование) через составление словосочетаний устно и письменно и постепенно переходя к более сложным упражнениям (составить предложения, поставив слова в нужной последовательности; вставить пропущенное слово; употребить синоним к выделенному слову в предложении и др.). На завершающем этапе такие упражнения, как «Ответь на вопрос с использованием новых слов», «Опиши картинку, используя новые слова» и т.д., помогут перевести выученные лексические единицы в активный словарь из пассивного. Важно отрабатывать грамматические и лексические навыки в значимом, коммуникативно-ориентированном контексте, что поможет учащимся выполнять продуктивные задания.

– При обучении письменной и устной речи необходимо обеспечить достаточную тренировку. Правильно разобрать шаблон электронного письма и многократно отработать его написание. Завершать изучение каждой темы написанием работы, побуждая использовать отработанные грамматические структуры и новые лексические единицы.

– При обучении говорению необходимо уделить особое внимание фонетике, регулярно проверять чтение слов, не подчиняющихся правилам.

– Обучение продуктивной речи начинают с микродиалогов и микромонологов, с учетом минимальных требований экзамена. Следует отметить важность таких опор, как диалог-образец и текст. Работа с текстом предполагает выполнение разнообразных упражнений, связанных с его пересказом (по вопросам, ключевым словам и т.д.). Однако хочется предостеречь обучающихся от бездумного заучивания топиков.

При работе с обучающимися, продемонстрировавшими **средний** уровень освоения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету, можно рекомендовать добавить следующее:

– В процессе развития аудирования и чтения следует находить тексты с небольшим процентом незнакомых элементов. Этап дотекстовых упражнений для этой группы можно сократить, но не исключить совсем, снятие грамматических и лексических трудностей необходимо и для этих обучающихся. На этапе послетекстовых упражнений стоит предлагать выполнение заданий базового уровня (какие утверждения соответствуют содержанию аудиотекста, какие нет, про что в аудиотексте не сказано; соответствие с наличием лишнего элемента и др.). Нельзя также игнорировать отработку умения изложить собственную точку зрения по теме или дать оценку главной идеи текста.

– В процессе развития грамматических и лексических навыков обучающимся этой группы для закрепления грамматических навыков также требуется увеличить количество репродуктивных упражнений и заданий, добавляя продуктивные на заключительном этапе с учетом коммуникативно-ориентированного контекста.

– При обучении письму следует помочь обучающимся сформировать четкое представление о критериях оценивания задания № 35, а также включать в учебный процесс достаточное количество заданий с развернутым ответом из письменной части ОГЭ по английскому языку. Для учащихся со средним уровнем подготовки обязательно корректировать языковое оформление высказывания.

– При обучении говорению необходимо выработать навык быстрого и безошибочного использования фонетического, лексического, грамматического материала. Что касается монологической речи, нужно учить обучающихся воспроизводить собственные монологи, опираясь на предложенный план. Любой изученный раздел УМК должен выводить обучающихся на монологическое высказывание по теме.

При работе с обучающимися, продемонстрировавшими **высокий** уровень освоения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету, рекомендуем добавить следующее:

– Научить обращать внимание на метапредметные аспекты подготовки, в том числе сравнивать, анализировать, аргументировать, развивать критическое мышление и т.д.

– В процессе развития аудирования и чтения, на этапе дотекстовых упражнений для данной группы снятие лексических трудностей необходимо для последующего выведения обучающихся на говорение. На основе прослушанного или прочитанного текста обучающиеся могут принять участие в дискуссии, составить диалоги разного типа или монологическое высказывание по теме, которую затрагивает текст. Обучающимся полезно приобретать навык догадываться

о значении слов по контексту, понимать логические связи в предложении и между частями текста.

– Этой группе обучающихся полезно развивать грамматические и лексические навыки на связных текстах, анализировать употребление грамматических конструкций в текстах, развивать навыки правильно использовать лексические единицы в контексте с учетом их сочетаемости.

– При обучении письму целесообразно использовать написание разных типов работ: писем, изложений, эссе и т.д., чтобы учащиеся научились использовать и сочетать различные способы выражения мыслей (описание, повествование, рассуждение) с выражением чужих и своих собственных мыслей в письменной форме.

– При подготовке к устной части экзамена отрабатывать с обучающимися развернутые ответы на поставленные вопросы; использовать на уроках задания, направленные на расширение словарного запаса; предлагать обучающимся осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления и корректировки ошибок. Необходимая часть обучения говорению данной группы – обучение неподготовленной речи.

Общие рекомендации

– Тщательно прорабатывать элементы содержания / умений и видов деятельности, проверяемых на ОГЭ.

– Больше внимания на уроках уделять тем элементам содержания, которые вызвали затруднение у участников ОГЭ в предыдущем году.

– Разным группам обучающихся можно порекомендовать использовать различные средства организации работы, не только на уроках, но и для самостоятельной подготовки, включая интерактивные платформы «ЯКласс», «Учи.ру», *Skysmar*t, *Newsela* и др.

ГИА 2023

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Технический редактор – М. П. Куликова
Компьютерная верстка – Е. В. Чекмарева

Подписано в печать 27.11.2023. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2 ,5.
Тираж 100 экз. Зак. 67/8

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50